avanzada socialista

11 de septiembre de 2013 / Argentina / Año 3 / Número 54 / Precio $5

PSTU
PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES UNIFICADO
Sección de la Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional

Cristina y la oposición votaron juntos la Ley de Pago a los Fondos Buitres

UNIDOS PARA LA ENTREGA

Aquí nos encuentra

Capital Federal
Belgrano 3315
11 3535-0830

La Matanza
Paraguay 1971 (San Justo)

San Miguel
Martín Irigoyen 1365

Gral. Pacheco
Colombia 1098 - depto. 3
197 y Panamericana

Lomas de Zamora
Almirante Brown 3562
(Temperley)

La Plata
Avenida 66, entre 154 y 155
(Los Hornos)

Bahía Blanca
San Martín 644 - local 4

Comodoro Rivadavia
Sarmiento 1137

Córdoba
www.facebook.com/pstucordoba
(0351) 458-0482

Neuquén
pstuneuquen@yahoo.com.ar

Mendoza
(0261)156883007
pstu.mendoza@gmail.com

Tucumán
PSTU.TUCUMAN@gmail.com

Internet
www.pstu.com.ar
PSTU-Nacional-LIT-CI
contacto@pstu.com.ar
www.litci.org

Partidos hermanos

● **Bélgica:** Ligué Communiste des Travailleurs - LCT - http://www.lct-cwb.be/index.php ● **Bolivia:** Grupo Lucha Socialista (simpatizante) - http://lsbolivia.blogspot.com ● **Brasil:** Partido Socialista dos Trabalhadores Unificado - PSTU http://www.pstu.org.br ● **Chile:** Izquierda Comunista - IC http://www.izquierdacomunista.cl/ ● **Colombia:** Partido Socialista de los Trabajadores – PST - http://elsocialista.org ● **Costa Rica:** Partido de los Trabajadores - PT - http://ptcostarica.org/ ● **Ecuador:** Movimento al Socialismo - MAS - http://mas-ecuador.nireblog.com ● **El Salvador:** Movimiento Socialista de Trabajadores y Campesinos - MSTC http://www.mstc.es.tl ● **España:** Corriente Roja http://www.corrienteroja.net ● **Estados Unidos:** Workers Voice – Voz de los Trabajadores ● **Honduras:** Partido Socialista de los Trabajadores - PST ● **Inglaterra:** International Socialist League - ISL ● **Italia:** Partito Di Alternativa Comunista - PDAC http://www.partitodialternativacomunista.org/ ● **Panamá:** Liga de Trabajadores Hacia el Socialismo - LTS ● **Paraguay:** Partido de los Trabajadores - PT - http://ptparaguay.org ● **Perú:** Nuevo Partido Socialista de los Trabajadores - Nuevo PST http://pstperu.org ● **Portugal:** Movimiento de Alternativa Socialista MAS - http://www.mas.org.pt ● **Rusia:** Partido Obrero Internacionalista - POI ● **Turquía:** Devrimci Isci (El Trabajador Revolucionario) - DI ● **Ucrania:** Unión Comunista Obrera Ucraniana - UKRS - http://www.ukrs.narod.ru ● **Uruguay:** Izquierda Socialista de los Trabajadores - IST (Simpatizante) - http://www.trabajadoressocialistas.es.tl ● **Venezuela:** Unidad Socialista de los Trabajadores - UST - http://ust.org.ve/

Contra el modelo de Cristina y Massa, el modelo de la izquierda y los trabajadores

Faltando aún un mes y medio para el 27 de octubre, se registra un fuerte crecimiento de Massa en las encuestas a costa, en gran medida, de los votos que antes iban al kirchnerismo. Y, consecuentes con su costumbre de ir donde más calienta el sol, son legión los diputados y senadores nacionales y provinciales, los funcionarios y los sindicalistas que hasta ahora apoyaban a Cristina, que se pasan a las filas del Frente Renovador.

Tratando de contener esta fuga masiva de votos y tránsfugas hacia el massismo, Cristina, Scioli y su candidato Insaurralde aplican apresuradamente las medidas que el propio Massa lanzó como su programa, con lo que supuestamente recuperarían popularidad.

La excención temporaria (hasta diciembre) del impuesto a los salarios y la profundización del giro represivo –visto tanto en los garrotazos contra trabajadores en Neuquén y Jujuy, como en la movilización masiva de gendarmes al Gran Buenos Aires, como la propuesta de creación de policías municipales y de agravamiento de penas, el nombramiento del "pistolero" Alejandro Granados como Ministro de Seguridad en Buenos Aires, y ahora la iniciativa de Insaurralde de bajar la edad de imputabilidad a 14 años- reflejan directamente el espíritu del "plan de seguridad" presentado por Massa en la campaña electoral.

Así, Massa, entre otras cosas, declaraba el 28 de julio al presentar su plan: *"Hemos planteado penas de reclusión perpetua para narcotraficantes, un cambio al Código de Procedimiento Penal que permita romper con lo que llamamos 'la puerta giratoria', que hace que los delincuentes entren por una puerta y salgan por la otra. También planteamos una ley para la Policía Municipal, tratando de contemplar todas las observaciones y propuestas vigentes, con la idea de que haya una Policía Comunal en cada municipio y que cada intendente sea el jefe de Policía"*.

Lamentablemente para el kirchnerismo, disfrazarse de Massa no parece estar dando resultado: las encuestas ahora dicen que el intendente de Tigre le va a sacar mucha más distancia a Insaurralde en octubre.

Esto confirma algo que venimos diciendo –junto a muchos analistas- desde agosto: lo que las PASO mostraron es que millones están buscando el candidato opositor que más votos pueda sacar para castigar al Gobierno, ante el hartazgo por la inflación que se devora los salarios, el derrumbe de los servicios públicos, la inseguridad, la corrupción y demás desastres. Y la mayoría elige a Massa en la provincia de Buenos Aires, a Carrió en la Capital, a Binner en Santa Fe, a Cobos en Mendoza, sin fijarse tanto en su programa, porque son los que parecen estar en mejores condiciones de derrotar al kirchnerismo.

Porque si de programas se trata, esos candidatos "opositores" –desde Massa y Macri, pasando por Carrió, Binner y Cobos, hasta De Narváez y De la Sota- sostienen con firmeza los principales pilares del "modelo" kirchnerista, como el pago de la fraudulenta deuda externa y la entrega de nuestros recursos a las multinacionales. Lo demuestra el apoyo de todos ellos a la decisión de Cristina de reabrir el canje para pagarle a los fondos buitres favorecidos por el fallo de la corte de Nueva York, para lo cual votaron juntos todos los diputados de esas fuerzas, y el silencio cómplice de Massa y compañía ante la votación del nefasto acuerdo YPF-Chevron, silencio sólo roto por Massa para pedir que no sea "solamente" a Chevron la entrega sino que se incluya a Exxon y otras multinacionales.

Por eso llamamos a los millones de compañeros que han roto y continúan abandonando el gobierno K, a no caer en engaños, en variantes patronales, con caras distintas pero del mismo modelo.

El FIT propone otro modelo

Las movilizaciones que repudiaron la entrega de Vaca Muerta a Chevron y enfrentaron a la represión -desatada por el gobernador Sapag en Neuquén con el aval de Cristina- tuvieron entre sus principales convocantes y protagonistas a dirigentes y activistas que proponen de verdad un cambio de modelo en Argentina. Con el aval del casi millón de votos obtenidos en las PASO, desde el PSTU como parte de las fuerzas que integramos el Frente de Izquierda y de los Trabajadores pusimos en la práctica y en las calles una parte fundamental de lo que proclamamos en nuestra declaración programática para las elecciones: la defensa de los recursos del país contra la entrega a las multinacionales, exigiendo su estatización bajo control de los trabajadores.

Del mismo modo repudiamos la reapertura del canje para pagar a los fondos buitres, reclamando el no pago de la fraudulenta deuda externa.

Frente al creciente giro represivo del Gobierno en acuerdo con Massa y los demás candidatos de la derecha, el PSTU en el FIT denuncia que lejos de servir para reducir la inseguridad, todo ello va dirigido fundamentalmente contra los trabajadores, el pueblo y la juventud, contra los que protestan contra la entrega y la creciente miseria, como ya vimos en Jujuy y Neuquén. El plan de seguridad en el que coinciden el Gobierno y Massa no hará más que fortalecer a las fuerzas represivas que son responsables de gran parte de los crímenes cometidos por el narcotráfico, las redes de trata y de desarmaderos y reducidores. Y por ello reclama la derogación de toda la legislación represiva, incluyendo la ley antiterrorista.

Mientras los viejos dirigentes corruptos defensores del viejo sindicalismo burocrático –al estilo de los "gordos" y Barrionuevo- se pasan del kirchnerismo a las filas de Massa, el FIT se enorgullece de tener en sus filas y entre sus candidaturas a los representantes de un sindicalismo democrático y combativo, que se encuentran entre los principales impulsores de nuevas experiencias gremiales, como las del gremio docente neuquino y de una docena de seccionales del SUTEBA en la provincia de Buenos Aires, las comisiones internas independientes de las patronales y la burocracia de fábricas de la alimentación como Kraft, Pepsico y Felfort, delegados metalúrgicos como los de Emfer, Fate, GM en Rosario y muchos más. Dirigentes que han estado al frente de muchas de las luchas por aumento salarial, contra la precariedad laboral y por todos los reclamos obreros. Convergiendo muchos de ellos en la convocatoria a la movilización del 13 de septiembre lanzada por los dirigentes de Fate, junto a decenas de direcciones de seccionales gremiales, comisiones internas y delegados, por la derogación del impuesto al salario, la generalización de las asignaciones familiares y el fin de la precariedad laboral.

A los trabajadores y el pueblo argentino que están hartos de la inflación, la inseguridad, los servicios públicos destruidos, la represión y la corrupción, que son las consecuencias del modelo de entrega kirchnerista, desde el PSTU y las fuerzas reunidas en el FIT les decimos que no hay por qué resignarse a apoyar candidatos como Massa, Carrió, Binner o Cobos, que en todo lo fundamental son lo mismo que Cristina. Que existe otra alternativa, la de la izquierda y los trabajadores, que propone un modelo realmente distinto, para terminar con la entrega y para lograr con la lucha los reclamos de la clase obrera y el pueblo.

¿A dónde van Lozano y el MST?

El 4 de septiembre el kirchnerismo logró hacer votar en la Cámara de Diputados su proyecto de excención temporaria del impuesto al salario, y junto con ello una ley que grava a algunas actividades especulativas financieras, como la compra y venta de acciones con el 15% y el cobro de dividendos con el 10%, para compensar la baja de la recaudación de ganancias. Hasta allí todo previsible.

Pero lo llamativo es que entre los que apoyaron los proyectos del Gobierno se contaron Claudio Lozano y otros dos diputados de la Unidad Popular. Más llamativo es que pocas horas antes Lozano había declarado respecto de los proyectos de ley oficiales: *"Este sistema tributario tiene que ser más equitativo y un punto a discutir fundamental es incorporar la renta financiera. El dictamen oficial avanza sobre la rentita. El otro dictamen de minoría (de la oposición) tampoco lo incluye. Por eso vamos con otro dictamen"*.

Es decir, después de decir que lo del gobierno es demasiado poco, lo termina apoyando.

¿Qué hay detrás de esta postura de Lozano? ¿Será que el ínfimo porcentaje obtenido en las elecciones por la fuerza que encabeza (2,5 en Capital y menos del 1,5 en provincia de Buenos Aires) lo ha convencido de volver con el kirchnerismo?

Pierde su razón de ser la ubicación política de las fuerzas que no terminan de romper definitivamente con el Kirchnerismo, justificado con un supuesto "avance de la derecha", hoy, cuando es el mismo Gobierno el que a cara descubierta aplica el ajuste con represión y gira cada vez más hacia la mano dura. La reciente derrota de todas esas corrientes (en su mayoría, castrochavistas) en las elecciones universitarias dan cuenta de la profunda crisis en la que están sumergidas. Desde el PSTU como parte del FIT llamamos a los centenares de honestos luchadores que las integran a trabajar juntos por una alternativa de los trabajadores que enfrente en todos los terrenos a las variantes patronales.

Otra fuerza que se ve a la deriva es el Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST), luego de que Nueva Izquierda tampoco pudiera superar el límite proscriptivo del 1,5% en las PASO en Capital y naufragara el frente Podemos -el acuerdo con la CTA y el PCR- en la provincia de Buenos Aires. Es preocupante que, habiendo quedado fuera de las elecciones, el MST esté demorando el llamado a apoyar al FIT.

Nosotros en todo momento hemos repudiado las PASO como un mecanismo antidemocrático que busca dejar sin representación a muchos miles de trabajadores y a sectores populares que no quieren apoyar a los partidos tradicionales como el peronismo, el radicalismo y sus variantes. Pero una vez que se ha concretado la trampa, creemos que quienes han sido sus víctimas no deben apoyar al Gobierno ni dejar a sus votantes a la deriva. Por el contrario, para continuar la lucha por terminar con esta trampa antidemocrática, creemos que el mejor camino es llamar a apoyar al FIT, que ha luchado consecuentemente contra la misma.

¿Hasta dónde llega la bronca de los trabajadores con Cristina?

Por Gabriel Massa

En estos días es evidente la desesperación de Cristina y sus funcionarios al ver cómo se reduce cada vez más el apoyo popular al Gobierno. Mientras, Massa y otras figuras de la oposición que vencieron en las PASO en la Capital y las principales provincias –Carrió, Cobos, Binner- registran la convergencia hacia ellos del "voto útil" opositor.

Algo similar está sucediendo por el lado de la izquierda, donde el FIT está recibiendo el apoyo de muchos que votaron por otras fuerzas, como el Nuevo MAS, el MST o el frente Podemos en la provincia de Buenos Aires, que no lograron superar el piso-trampa del 1,5 por ciento de los votos en las PASO.

Cristina intentó, en un primer momento, negar la derrota, diciendo que el kirchnerismo sigue siendo la principal fuerza con cerca de un 30% de los votos a nivel nacional. Luego respondió con la excención temporaria del Impuesto a las Ganancias, y trayendo miles de gendarmes al Gran Buenos Aires (lo que los medios y los candidatos opositores dicen que son los problemas más irritantes), para contener un poco la bronca.

Sin embargo y a pesar de todos estos intentos kirchneristas, ya hay encuestas que indican que el voto opositor no sólo sigue creciendo hacia octubre, sino que si hoy fueran las elecciones presidenciales cualquier candidato ligado al kirchnerismo, incluido Scioli, perdería frente a Massa.

Prácticamente sin argumentos y viendo venir una derrota aún peor que en agosto, Cristina parece haberse desentendido ahora de la campaña, dejándola en manos de Scioli e Insaurralde. Seguramente para poder decir después del 27 de octubre que ellos son los responsables de la derrota.

Todo esto deja abierto varios interrogantes, que se pueden resumir en la pregunta del título de este artículo: ¿hasta dónde llega la bronca popular con Cristina?

Las apariencias engañan

Una primera lectura de la situación puede llevar a la conclusión de que es una bronca que responde exclusivamente a los problemas provocados por la inflación y la inseguridad; quizás en un segundo plano por la corrupción; pero que no alcanzaría a los problemas de fondo: el saqueo de los banqueros y fondos buitres a través de la fraudulenta deuda externa, el control de nuestras finanzas, y el de las multinacionales que controlan nuestro comercio exterior, todos nuestros recursos naturales y las principales industrias y servicios.

A fin de cuentas, quienes reciben la mayor parte del voto opositor, como Massa, Carrió, Binner, Cobos, el PRO y compañía, apoyan el pago de la deuda externa y defienden las "inversiones extranjeras" en el país. Y todos ellos pertenecen a fuerzas políticas, como el peronismo, el radicalismo, la coalición cívica, etc., que defienden desde hace mucho tiempo las mismas posiciones.

Ésta es precisamente la conclusión que quieren que saquemos los banqueros y dueños de las multinacionales y sus socios locales que dominan el país y los políticos que sirven a sus intereses como Cristina y Massa: que los únicos que pueden gobernar el país son los partidos tradicionales, que basta con reducir la inseguridad y bajar un poco la inflación, aumentando cada tanto los salarios y jubilaciones, para solucionar los problemas de la Argentina. Y que todo lo demás siga como está.

Sin embargo, basta mirar un poco más allá de las campañas de los políticos y la propaganda de los medios, para ver otra realidad: la del desempleo y la precariedad en el trabajo que afecta a la mitad de la fuerza laboral, la de los sueldos y jubilaciones que no alcanzan para llegar a fin de mes al 90% de la población, la de la falta de vivienda, educación y salud pública en derrumbe, la de la destrucción de todos los servicios públicos y la falta de obras que produce catástrofes como las inundaciones de La Plata y los desastres ferroviarios, la de los continuos cortes de luz y de gas, la de la contaminación y la destrucción del medio ambiente por las petroleras y mineras.

Y la bronca popular contra el Gobierno kirchnerista se alimenta de todos estos problemas. Que estuvieron atenuados o disimulados mientras se vio una mejora momentánea de la situación económica durante algunos años, especialmente comparado con la crisis del 2001-2002, pero que ahora, con la entrada cada vez más visible de la crisis mundial en América Latina y Argentina, ya no se pueden disimular.

Millones votan a Massa, a Carrió, a Cobos, a Binner, porque son lo primero que encuentran a mano para castigar al Gobierno. Pero la bronca va mucho más allá de lo que esos sirvientes políticos de los banqueros y las multinacionales están dispuestos a reconocer. Es una bronca que crece con ese saqueo que ni Cristina ni Massa quieren terminar.

Y las soluciones que reclaman los trabajadores y el pueblo –trabajo estable, salarios y jubilaciones que alcancen para vivir, escuelas, hospitales, transportes, luz, gas, cloacas, vivienda digna- requieren de medidas de fondo que van en el sentido contrario de lo que proponen Cristina, Massa y todos los partidos tradicionales. Requieren, justamente, terminar con el saqueo de los banqueros y las multinacionales.

Todo lo cual significa que aún si Massa –o cualquier otro candidato defensor de los banqueros y las multinacionales- sigue su carrera triunfal hasta las elecciones presidenciales del 2015, estará montado sobre una gigantesca contradicción, entre los millones que le dan su voto y las aspiraciones de esos millones a una vida digna que sólo puede lograrse terminando con el saqueo del país.

La verdadera oportunidad que se ha abierto para la izquierda y los luchadores obreros y populares

Esto saca a luz también otra contradicción fundamental que se da entre lo que se ve en las elecciones y en las podridas instituciones de esta democracia sirviente de los banqueros y las multinacionales, y los problemas que viven en su realidad cotidiana los trabajadores y el pueblo y lo que están dispuestos a hacer para remediarlos.

Un caso evidente es el de Neuquén. El 11 de agosto el voto mayoritario en esa provincia fue para una de las listas internas del Movimiento Popular Neuquino, el partido del gobernador Sapag, aliado de Cristina, encabezada por el dirigente sindical petrolero, Guillermo Pereyra. Éste prometía votar contra el acuerdo YPF Repsol, pero en cuanto pasaron las elecciones se olvidó de su compromiso y dejó correr la votación del acuerdo en la legislatura neuquina.

Sin embargo, hubo un hecho inesperado para muchos. La nueva conducción combativa y democrática del sindicato docente neuquino, ATEN, fue la impulsora de un paro y movilización provincial contra el acuerdo entreguista el día de su votación en la Legislatura Provincial. Al ser duramente reprimida esa movilización masiva el 28 de agosto, al día siguiente se dio una movilización popular aún mayor. Así los trabajadores y el pueblo neuquino mostraron su repudio a la entrega a Chevron, y también a los políticos que acababan de recibir el voto mayoritario.

Este ejemplo muestra, por un lado, que la ruptura obrera y popular con el kirchnerismo y sus aliados va mucho más allá de lo que muestra el apoyo electoral a Pereyra en Neuquén. Y, por el otro, indica cuál es la oportunidad que se le presenta a la izquierda y a los luchadores obreros y populares: la de capitalizar esa ruptura en el terreno que más importa, el de la movilización de los trabajadores y el pueblo.

Hay muchos otros ejemplos que muestran cómo este proceso de ruptura se extiende a todo el país, incluyendo la convocatoria a la movilización por la derogación del impuesto al salario y otros reclamos encabezada por los compañeros de Fate, que ha logrado la confluencia de decenas de direcciones combativas, el agrupamiento de delegados y activistas metalúrgicos de numerosas fábricas de zona sur, el fortalecimiento de la izquierda en la Universidad de Buenos Aires derrotando a las listas kirchneristas en las recientes elecciones de centros de estudiantes, el triunfo de la oposición anti-burocrática docente bonaerense en una decena de seccionales del SUTEBA, entre tantos otros.

Estos ejemplos y estas conclusiones valen para todo el país. Tenemos una gran oportunidad para que se fortalezcan la izquierda y los luchadores obreros y populares en las elecciones a través de la campaña del FIT. Pero aún mayor es la oportunidad que nos da la masiva ruptura con el gobierno kirchnerista para ganar a miles, no sólo para que den su voto a una opción clasista y de lucha como el FIT, sino también para la movilización contra el saqueo de los banqueros y las multinacionales y sus terribles consecuencias, y por una salida obrera a la crisis.

XXVIII Encuentro Nacional de Mujeres en San Juan

Lucha Mujer y el PSTU vamos con todo y te invitamos a participar juntas

Por Bettina Valmonti

San Juan es famosa por las Rutas del Vino y el Valle de la Luna. Pero en la otra cara están la pobreza y la entrega de nuestras riquezas naturales. Desde hace varios años, bajo el amparo del gobernador kirchnerista Gioja, operan en esa provincia empresas que roban nuestros minerales, contaminan el ambiente y se apropian del agua de los glaciares, como sucede con la siniestra Barrick Gold, en Veladero y Pascua Lama.

En nombre de la lucha popular contra este saqueo, San Juan fue propuesta sede de un nuevo Encuentro Nacional de Mujeres que se realizará el 23, 24 y 25 de noviembre próximos.

El marco del Encuentro: Cristina aprieta a los trabajadores

Los últimos meses del Gobierno transcurrieron entre escándalos de corrupción, las inundaciones con sus decenas de muertos y la nueva tragedia que se cobró vidas en el ferrocarril Sarmiento. Al mismo tiempo eran designados los represores Milani y Marambio y se consumaba la entrega de YPF a Chevrón.

En Neuquén un paro de docentes y estatales motorizado desde ATEN levantó un ¡Fuera Chevrón! que recorrió el país; Sapag, socio del "Gobierno de los derechos humanos", reprimió con balas, palos y gases. Lo mismo hizo el kirchnerista Fellner con los estatales en Jujuy.

La represión a las luchas va en aumento, acompañada del despliegue de gendarmería, prefectura y hasta del ejército, con el argumento de combatir la inseguridad. Ahora Insaurralde y el FpV quieren encarcelar a los niños de 14 años que, a pesar de la "década ganada", viven en los márgenes de la sociedad.

La inflación castiga el bolsillo, continúan el impuesto al salario y la precarización, comienzan las suspensiones y despidos, se acentúa la violencia contra mujeres y niños en las calles o dentro de las casas y podríamos seguir la lista.

Millones dijeron basta, ¿y ahora?

Las elecciones primarias castigaron a Cristina y a su modelo. Pero muchos votos fueron al arco opositor patronal que solo ofrece más de lo mismo.

¿Qué renovación puede haber con De la Sota, Binner, Massa o Macri que corrieron a dar apoyo al canje con los fondos buitre, aceptando la humillante intervención de los tribunales de Nueva York y mostrándose también como "pagadores seriales", a costa de los trabajadores y el pueblo?.

Quizás pienses que las mujeres en algo nos beneficiamos con Cristina, y que, de cambiar, nos convendría seguir a Stolbizer, Carrió u otras candidatas similares.

Tal vez te simpaticen algunas leyes de los últimos años sobre educación sexual, anticoncepción, violencia hacia la mujer, matrimonio gay, o medidas como la Asignación Universal por Hijo o el Plan Argentina Trabaja.

Significan, a lo sumo, pequeñas mejoras. Cristina o las otras candidatas aunque sean mujeres, no irán más allá, no apuntarán a las soluciones de fondo, porque pertenecen o representan a los patrones, los capitalistas, los que viven de nuestro trabajo.

No sufren empleos precarios ni el drama de no tener casa propia; no les preocupa que una inundación los deje sin nada; no toleran esperas y viajes en colectivos, trenes o subtes repletos y desvencijados. Nunca hicieron cola en el hospital o tramitaron durante meses una autorización de la obra social ni emplearon su tiempo en una cooperadora, junto con las docentes, para arreglar las escuelas donde mandan a sus hijos. Tampoco se preocupan por no tener con quien dejarlos, de que no existan guarderías, jardines maternales ni jardines de infantes en los lugares de trabajo o estudio. No tuvieron que ponerse en riesgo practicándose abortos en lugares de dudosa calidad médica. Menos aún les afectan los precios de la carne o el pan o que no alcance el sueldo. Están en otra vereda, la de los que pueden pagar mucho para obtener lo que necesitan y disfrutarlo.

Organizarnos con nuestra clase y votar por un programa obrero

Las obreras, las docentes o estatales, las trabajadoras de la salud, las desocupadas, por el contrario, somos parte de la clase trabajadora.

Es la razón por la que los problemas que nos preocupan no se resolverán con el voto a partidos patronales, aunque sus representantes sean mujeres. Al contrario, ese voto será usado contra nosotras, para defender los intereses de las empresas y del imperialismo; en cuanto más se aproximen los peores efectos de la crisis mundial. Por eso, ante este XXVIII Encuentro, llamamos a organizarnos y a luchar junto a nuestros compañeros varones. Y a votar a las candidatas y candidatos del FIT que defienden un programa de los trabajadores y de izquierda.

Un mundo en rebelión, las mujeres a la vanguardia

La revolución en el Norte de África y en Medio Oriente, las revueltas de los jóvenes y trabajadores europeos, la enorme lucha del pueblo brasileño, son ejemplos de coraje para enfrentar la crisis, cuyos efectos ya se hacen sentir en Latinoamérica.

Las mujeres sirias y egipcias, las mujeres europeas, están en la primera fila de la batalla. Más que nunca, la conquista de las reivindicaciones femeninas está unida a la lucha del conjunto de los trabajadores por mejorar sus condiciones de vida.

Merecemos vivir bien, trabajar dignamente, recibir el mismo salario por realizar el mismo trabajo, elegir cuando tener hijos, darles el cuidado necesario. Despenalizar el aborto, para que se pueda realizar en el hospital público y obras sociales en forma segura y gratuita, para que deje de ser un privilegio de las que pueden pagar y se transforme en un derecho. Evitar que las jóvenes caigan víctimas de las redes de trata y prostitución.

Merecemos educación y salud estatales de calidad, que no sean un botín para las empresas multinacionales. Parar la represión y muerte a quienes reclaman derechos elementales. Detener el saqueo del conocimiento y de nuestros recursos naturales.

En particular, en Argentina, necesitamos un "modelo" opuesto al actual, un plan propio y, por eso, debemos pelear por un gobierno de trabajadores

Desde Lucha Mujer y el PSTU te invitamos a compartir nuestra delegación en San Juan, como parte del Frente Índigo Neuquino desde ATEN, con obreras de la alimentación agrupadas en La Transparente, docentes y estatales del Frente Índigo Nacional, estudiantes secundarias y universitarias de El Viraje!

Nos comprometemos a llevar las principales discusiones y propuestas del Encuentro a los lugares de trabajo y estudio, a los sindicatos y centros de estudiantes, a luchar por incluirlas en los programas de reivindicaciones de las CTA, las CGT y las federaciones estudiantiles y a pelear para que sean tomadas por el conjunto de los trabajadores y estudiantes.

BANDERAS DE LUCHA MUJER Y DEL PSTU EN LOS ENM DE TUCUMÁN 2009 Y BARILOCHE 2011

Diputado K avala los prostíbulos

El actual jefe de la bancada K de Santa Cruz y militante de La Cámpora, Rubén Contreras desbarrancó con sus declaraciones de hace pocos días en defensa de locales de consumo de alcohol y prostitución.

Los cinco mil trabajadores que trabajarán en la construcción de dos represas necesitan alguna "distracción", dijo, y sin prostíbulos, *"puede llegar a haber (…) violaciones u otras cosas. Estoy de acuerdo con que los locales estén abiertos. No tiene que haber prohibición, siempre y cuando estén controlados".*

Pero esto es sólo la punta del iceberg de una trama de corrupción y complicidades. En el año 2009 a través de una denuncia de La Alameda y por la ex jueza federal Ana Cecilia Alvarez se clausuraron 36 locales de Las Casitas, el centro de prostitución y trata más grande del país, que funcionaban en tierras fiscales habilitados desde el 6 de diciembre de 1989 por el entonces intendente Néstor Kirchner. Después de esto la jueza fue suspendida tras reiteradas operaciones políticas contra ella que encabezó el actual jefe de gabinete, Abal Medina.

La propia Marita Verón, según el expediente judicial, realizó su última llamada registrada desde Río Gallegos y fue buscada allí, en las nefastas Casitas.

Rubén Contreras ahora pidió disculpas por sus dichos. Pero el Congreso Nacional, la Legislatura de Santa Cruz, el PJ de esa provincia, e innumerables organizaciones y partidos políticos exigieron su renuncia.

Nos sumamos a este pedido y proponemos además que los sindicatos y centros de estudiantes, las CTA y las CGT tomen en sus manos la exigencia de investigación y castigo a los culpables de las más de 600 jóvenes desaparecidas desde el gobierno de Alfonsín hasta hoy.

¡Gran triunfo en Filo!

La Izquierda al Frente supera todas las espectativas con un programa democrático y de lucha

Por El Viraje! Corriente Estudiantil
PSTU + Independientes
Vicepresidencia entrante del CEFyL
Sec. de Políticas Educativas del CEFyL

El gran triunfo de La Izquierda Al Frente que conquistamos junto con cientos de estudiantes el viernes pasado es una demostración más de que el discurso del Gobierno no es nada más que una cáscara vacía que encubre los recortes, los despidos, la represión y en definitiva el ajuste que viene aplicando cada vez con más rudeza en las fábricas, escuelas, hospitales, barrios y en nuestra propia universidad. El gran avance de la izquierda en las elecciones nacionales, corporizado en el millón de votos del Frente de Izquierda y de los Trabajadores y los triunfos sindicales como la recuperación del sindicato ATEN en Neuquén, los SUTEBA y una gran cantidad de comisiones internas y delegados, como en FELFORT y General Motors, junto con el reciente triunfo en 8 centros de la UBA en estas elecciones, son muestra de lo mismo: frente al ajuste del Gobierno y la patronal, es necesaria la más amplia unidad bajo un programa de independencia de clase para enfrentarlo.

Desde El Viraje! PSTU+Independientes existimos con el fin de dotar al movimiento estudiantil de una dirección que lo organice de manera democrática y de lucha por sus reivindicaciones y junto a los trabajadores. Ésas fueron nuestras banderas siempre, y en este último tiempo han cobrado aún mayor vigencia. Los recortes en nuestras becas, la pérdida de oferta horaria, las cesantías docentes, la inexistencia de un edificio con aulas de grado suficientes, jardín maternal y un comedor financiado por el Estado, y las pérdidas en nuestras conquistas de éstos últimos tres años son el resultado de la política deliberada del Gobierno Nacional, y sus gestiones y agrupaciones estudiantiles, para poner de rodillas a un movimiento estudiantil que supo ser aliado incondicional de la clase trabajadora en nuestro país. Son los planes de convertir nuestro derecho a la educación en un servicio por el cual hay que pagar de mil modos, y en función de las necesidades del mercado y no de los trabajadores y el pueblo. Los mismos planes que cobraron forma de Ley en el 95 con Menem y arrasaron Latinoamérica del mismo modo, en Chile, Brasil y Centroamérica.

Este ajuste, sólo ha sido posible porque existen diferentes fuerzas políticas que han sido cómplices de los recortes y han maniatado al movimiento estudiantil y en un constante desapego de las luchas, desarmándolo, convirtiendo sus herramientas, los centros y las federaciones, en kioskos y locales de fotocopias. Fuerzas políticas como La Mella, embanderada en el chavismo, que en las últimas elecciones se presentó junto a sectores como Lozano, gran aliado de la Iglesia Católica. Todo esto parecería palabrerío si los estudiantes de filo no vinieran haciendo la experiencia con conducciones así en estos últimos 3 años, en el día a día. Con ellos perdimos las becas, más de 3000 compañeros dejaron las aulas, avanzaron las cesantías y retrocedimos en la lucha por nuestro edificio.

Hoy somos parte de la nueva conducción del CEFyL, producto de la unidad que forjamos como parte de nuestro eje principal. Unidad en base a un programa de lucha contra el ajuste, y de independencia del Gobierno. Parte de un nuevo Centro que tiene como desafío llevar a fondo las consignas de la democracia estudiantil y la lucha contra el ajuste del Gobierno y los sectores patronales. El gran desafío de vivir preocupado por convocar y movilizar a cada estudiante dentro de Filo, de ponerse al servicio de las mayorías, convocarlas con mil y un métodos, asambleas, mandatos, firmas, plebiscitos, delegados, para recuperar con su fuerza las conquistas que nos han quitado. El desafío de poner al CEFyL al frente de cada lucha obrera y de cada movilización en defensa de la educación pública, junto al resto de las facultades de la UBA, las federaciones del resto de las universidades, y junto a las juventudes del mundo que hoy están de pie.

Por todo esto, desde El Viraje! te llamamos a ser parte de este desafío, a sumarte a las secretarías del centro, a ser parte de los debates que tenemos como estudiantes, y a luchar juntos por una universidad al servicio de los trabajadores para enfrentar el ajuste en filo y en todo el país! Construyamos un CEFyL de todos los estudiantes! ¡Vamos a poner de pie al CEFyL frente al ajuste del Gobierno Nacional!

A 37 años, los lápices siguen escribiendo

Este 16 de septiembre, se cumple un nuevo aniversario de aquel 16 de septiembre de 1976, en el que 10 estudiantes secundarios fueron secuestrados por los hombres del General Camps, jefe de la Policía Bonaerense, en la ciudad de La Plata. Francisco López Muntaner, María Claudia Falcone, Claudio de Acha, Horacio Ángel Ungaro, Daniel Alberto Racero, María Clara Ciocchini, Pablo Díaz, Patricia Miranda, Gustavo Calotti y Emilce Moler, de entre 16 y 18 años, militantes de la Unión de Estudiantes Secundarios, fueron arrancados de sus camas en una noche trágica para la historia del país.

Ellos eran militantes activos del movimiento estudiantil secundario y fueron piezas clave en la lucha por el logro del BES (boleto estudiantil secundario), en 1975, durante el gobierno de Isabel Martínez de Perón.

Como parte de los procesos de desaparición y tortura, estos jóvenes mártires de la lucha por las reivindicaciones de los estudiantes, constituyen una llaga en la memoria del movimiento estudiantil, tanto secundario como universitario, ya que al luchar por la defensa de la educación pública, ellos, como muchos otros, fueron vistos como gérmenes subversivos por la última dictadura militar.

En estos días, cobra suma importancia la lucha de los estudiantes de ayer y de hoy. El boleto estudiantil, la lucha por la defensa de nuestra educación, las becas, la situación de los edificios de las escuelas, terciarios y universidades, la disputa por conseguir jardines maternales y comedores estatales y la inclusión de todos los trabajadores e hijos de trabajadores en las instituciones educativas siguen estando totalmente vigentes. Es por eso que desde la juventud del PSTU te invitamos a marchar este 16 de septiembre, junto al resto de la comunidad educativa, y a seguir luchando por una educación al servicio de los trabajadores y el pueblo. Por la impunidad de ayer y de hoy.

Universidad de la Patagonia

Elecciones para los Consejos

La Universidad de la Patagonia (UNPSJB) está en ebullición. El 11 de septiembre serán las elecciones para los Consejos. En el Superior se define todo lo referente a la Universidad, como presupuesto, infraestructura y apertura de nuevas carreras -como se está discutiendo con la carrera de medicina. En el Consejo Directivo se deciden las cuestiones de cada Facultad, como ayudantes o proyectos de investigación. En el Consejo Zonal, lo referente a cada sede.

Sumado al confrontamiento ya tradicional, esas elecciones, son decisivas para la elección de los nuevos Rector, Decanos y Delegados Zonales, o sea, todo un cambio en las autoridades de la Universidad. Y es por esto que aparecen tantos grupos queriendo su lugar al sol. En la disputa de la representación estudiantil esto no es diferente.

En los Consejos Superior y Directivo para la Facultad de Humanidades, el PSTU (en la agrupación "Octubre") conforma la lista verde "Unidad Estudiantil" junto a la "CEPA" e independientes. Acá disputamos junto a "AEI", "MEP" y "MEP-FP", que son pro-gobierno, pero también a otro grupo de izquierda: "FUICH" (donde los radicales "Franja Morada" se bajaron para apoyar al MEP). En el Consejo Zonal el PSTU está en la lista "Unión y Acción" en disputa con "AEI" y "Franja Morada".

Es importante destacar que esa multiplicidad de listas no se da en una apertura democrática, de discusión política o de ascenso de luchas, sino que es sólo por la posibilidad de votar a las autoridades y, quizás, conseguir beneficios con acuerdos.

Fue justamente por esto que la izquierda que estaba unida bajo el nombre "Unidad Estudiantil", aparece ahora fragmentada. Las discusiones dejaron de ser por mayor presupuesto, más ayudantías y becas, no aceptación de fondos mineros. Para decidir cuál autoridad queremos. Pero, si entra una autoridad más "progresista", ¿el representante va a negociar con ella o va a seguir en la lucha contra los ejecutores de la política del Gobierno en la universidad?

No confiamos en los Consejos, sino en la lucha de cada uno de los estudiantes, como fue la toma de la Universidad del 1995. Participamos de esas elecciones así como participamos de las elecciones burguesas: para denunciar y apoyar las luchas como en 2011, que luchamos por mejores condiciones en las moradas estudiantiles.

El 11/09 votamos a "Unidad Estudiantil" y a "Unión y Acción", pero más que eso: ¡discutiremos en asambleas y lucharemos por nuestros derechos!

Ante la trampa anunciada por Cristina
Luchemos por abolir el impuesto al salario obrero

La mayoría de los trabajadores recibieron el decreto con una mezcla de alivio y desconfianza. Pero a la vez entendiendo que esa medida parcial y temporaria es producto de la lucha y el voto castigo. Moyano salió a festejar que es dueño del "triunfo", como si sólo fuera necesario "subir el piso". El 13 de septiembre nos movilizamos desde Plaza de Mayo al Ministerio de Trabajo por la abolición de ese robo y para continuar la lucha por el reintegro de las sumas descontadas a los trabajadores.

¿Cómo aplica el Gobierno este impuesto?

A nuestro salario bruto anual le resta una suma mensual mínima libre del impuesto ("mínimo no imponible") y otras deducciones (esposa, hijos, etc.). Al resultado (ingreso imponible anual) le aplica un porcentaje de impuesto, que el gobierno nos va cobrando mensualmente. Funcionarios del Estado (jueces, legisladores, etc.) están exentos de pagarlo.

En 1999, Machinea, el Ministro de Economía de De la Rúa, diseñó una tabla que achica las deducciones y aumenta el porcentaje del impuesto a mayor escala salarial. El gobierno de la Alianza hizo esta maniobra para recaudar más para compensar los aportes patronales, que Menem-Cavallo redujeron en los años 90. Esta tabla de escalas salariales anuales netas sigue vigente hasta hoy sin actualizar. De manera que si un trabajador comenzó en el 2003 tributando un 9%, hoy paga entre un 23% y un 27% o más. Y si antes el impuesto abarcaba a 10% de los trabajadores, este año llega casi al 30%. El Gobierno intentó "meter el perro" al decir que eso era producto de que los salarios habían crecido. Pero nadie se traga eso porque el salario real –medido en milanesas, aceite, pan, queso, etc.– no creció, sino que bajó. Y la bronca por el robo aumentó, las luchas, paros y movilizaciones empezaron a golpear, y el voto obrero en agosto castigó al Gobierno.

Otro verso K

Asustados por el voto bronca vino el decreto. Se cambió el piso mensual para aplicar el impuesto ($15.000 bruto). Es decir, poco más de $12.000 neto. Este piso rige desde setiembre hasta diciembre, pues no es ley sino una resolución de la AFIP. En enero podrá retrotraer el piso al vigente hasta agosto si el gobierno lo decide. Y si durante seis de los 8 meses de este año se superó este piso (con extras habituales, por ejemplo), no rige la deducción para los 4 meses que restan. Para los ingresos entre $15.001 y $30.000 el mínimo no imponible subió un 20%. Tampoco rige para los monotributistas, modalidad que usan muchas empresas para disimular una relación de fraude laboral.

Dicha resolución tampoco es retroactiva: el Gobierno no devolverá lo ya descontado. Como no hay mecanismo de actualización automática, con las nuevas paritarias muchos trabajadores volverán a tributar.

Una gran masa de trabajadores cobrará sólo la mínima asignación familiar de $110 por hijo. Es un "alivio" que no cubre hoy la crianza de ningún hijo, ni tampoco compensa lo que perdimos hasta ahora.

Ante luchas como las de camioneros, petroleros y portuarios, el reclamo generalizado y la negativa a hacer extras, en varias empresas (como Aluar de Pto. Madryn) se consiguieron compensaciones que cubren parcialmente el peso de este impuesto sobre nuestros salarios. Pero en otras fábricas las patronales alientan el pago de premios y extras en negro con la excusa de eludir el impuesto. Esta "solución" va en contra de nuestros salarios por aguinaldo, vacaciones y demás licencias.

De dónde sacarán ahora la plata

Recién con la confesión de Cristina como "pagadora serial" se desnudó plenamente adónde iban los millones que nos roban con el impuesto y muchos millones más. Este robo va a parar al pago de la deuda pública usuraria a banqueros, "bonistas" y demás especuladores y otros "buitres", otra parte a los capitalistas vía subsidios directos (a industrias y transportes, etc.). Y no nos olvidamos... para la corrupción vía coimas. Muchos se habían tragado el verso de que con nuestros descuentos pagaban las AUH y los subsidios a los desocupados. Ahora Cristina dice que con "el nuevo piso" dejará de recaudar unos 4.500 millones de pesos y que la mitad de eso no se cubrirá con los dos nuevos impuestos: un 15% sobre la compraventa de bonos y acciones de empresas que no cotizan en la Bolsa; y un 10% en el cobro de dividendos (ganancias). Sigue sin cobrarle impuesto a los grandes especuladores y fondos del mercado financiero. ¡Los bancos "dueños de la pelota" bailan de contentos! Tampoco restituye los aportes patronales reducidos por Menem y ratificados por De la Rúa. Entonces… adivine: ¿de dónde sacarán lo que falta? ¡Sí, Acertó! de nuestros bolsillos, como consumidores finales: planea recaudar más por IVA y haciendo "ajustes" en el Estado. Es decir, más precarización en salud y educación y despidos. De nuevo, por otra vía, los trabajadores seguimos pagando.

El salario no es ganancia

Nuestro salario, como trabajadores productivos no es ganancia. Es el precio de nuestra energía o fuerza de trabajo que compran los capitalistas. El salario se calcula por los medios indispensables de vida para estar en condiciones de estar al pie de la máquina diariamente y para reproducirnos. Es decir, para reponer obreros desgastados por otros nuevos al servicio de la clase capitalista. Para subsistir, como clase trabajadora somos obligados a vender nuestra fuerza a la clase capitalista, por ser ésta la poseedora de las máquinas, edificios, fuerza motriz y materias primas con las que producimos. Los patrones se quedan con el producto de nuestro trabajo, que incluye la ganancia de sus empresas.

¿De dónde sale esta ganancia? Del hecho que con nuestra capacidad o fuerza de trabajo podemos producir más, mucho más que lo que necesitamos para reponer nuestro desgaste. Incluso a muchos nos pagan menos que eso, porque pocos ganan el valor de la canasta familiar. Esa diferencia entre lo mínimo que necesitamos para reponer la energía productiva (salario) y el producto de nuestro trabajo directo es la ganancia. Es el trabajo que no nos pagan, nos roban los capitalistas. Así nos explotan. De eso viven ellos sin trabajar y todos los que los sirven y custodian también.

Con nuestro trabajo vivo, no pagado, los patrones acumulan capital. La "propiedad privada" de los medios de producción, el capital, es producto de ese robo.

DAER, RODRÍGUEZ, PEDRAZA…

Acabemos con la burocracia sindical

José Pedraza y su patota asesina de Mariano Ferreyra se convirtieron en símbolo maloliente de esa casta parásita, (amparada por patrones y gobernantes) que es la burocracia sindical. Una serie de resonantes hechos recientes con los nombres de Daer y Rodríguez, vuelven a traer a primer plano el nefasto papel de ese tumor maligno en la cabeza de las organizaciones sindicales. Esta casta vive en el lujo a costa de la miseria de los trabajadores de base que dice representar. Al ver peligrar sus sillones y rentas por la lucha de miles de nuevos activistas y delegados, buscan impunidad y más prebendas, ocupando bancas parlamentarias junto a "renovadores" patronales como Massa, pero también junto a Cristina o De Narváez.

La muerte del "gordo" Oscar Lescano

En 2009 murió José Rodríguez, jefe del SMATA. Recién ahora se conoció que, maniobrando con la obra social y diversas empresas, acumuló 7 millones de dólares en diferentes cuentas en el extranjero. Oscar Lescano estuvo casi 30 años atornillado al sillón de Luz y Fuerza. No tardará mucho saberse cuánto robó.

Siempre estuvo cerca del poder y se jactaba de eso: *"Fui oficialista en todos los gobiernos y repetilo cuantas veces quieras. Soy peronista, pero fui muy amigo de Alfonsín"*. Durante el gobierno K su mejor amigo fue De Vido. Pero en los últimos tiempos se alejó de la CGT Rosada y enfiló hacia el nuevo "caballo del comisario", Sergio Massa. Ante su muerte, salieron a venerarlo "por su coherencia" varios camaleones sindicales, como Héctor Daer, Omar Viviani y el Momo Venegas.

A los 80 años, cenando todos los días en Puerto Madero, palabras más palabras menos, repetía su lema: "del sillón al cajón".

Rodolfo Daer zafa de la carcel con la *probation*

El secretario general del Sindicato de la Alimentación y ex jefe de la CGT durante el gobierno de Carlos Menem fue procesado por administración fraudulenta y falsedad ideológica en la venta de terrenos de STIA en 1998. De la venta por 5 millones de dólares, sólo ingresó 1 millón y medio al sindicato. Sin embargo, el fiscal y el Tribunal suspendieron el juicio al aceptar la *probation* que pidió Daer. El poder Judicial había rechazado ese pedido en dos oportunidades. Ahora Daer zafó de una condena que podría haber llegado a los 6 años de cárcel.

¿Qué hizo para eso? No probó su inocencia. Pero pagó 820 mil pesos. Dice que logró juntarlos "entre familiares y amigos". ¿Serán su hermano Héctor Daer, candidato junto a su amigo Sergio Massa? Y purgará sus culpas haciendo "192 horas de trabajos comunitarios" en Esteban Echeverría.

Este escandaloso fallo muestra la complicidad de la Justicia, el Gobierno y los opositores con la mafia sindical. Porque hay pruebas contundentes de que Daer es culpable. Pero con una condena Daer no hubiera podido seguir al frente del sindicato.

Barrer a la burocracia: tarea de los trabajadores

Como vemos, no podemos dejar en manos del Poder judicial, ni del Ministerio de Trabajo, ni las leyes patronales nos liberen de este cáncer que carcome al movimiento obrero. Tampoco esperar que la "naturaleza" se lleve a estos viejos traidores, porque antes pueden morir de hambre muchos trabajadores y sus hijos. La tarea de extirpar esta lacra, de recuperar y limpiar nuestros sindicatos, está en manos de la nueva generación de luchadores que desde el inicio apelan y se subordinan a las decisiones soberanas de las asambleas y son independientes del Gobierno y de los partidos patronales.

FIAT CÓRDOBA

Basta de suspensiones

Mientras el incendio de miles de hectáreas de bosques en el Valle de Calamuchita amenaza las bellezas naturales de Córdoba, miles de obreros cordobeses ven amenazado su futuro por la rapiña de las multinacionales que controlan la provincia.

Los medios de prensa nacionales han anunciado, como algo nuevo, que la automotriz Fiat decidió suspender a sus trabajadores todos los días viernes de Setiembre. Pero todos los obreros de Fiat y nuestras familias sabemos que esta es "media verdad". La verdad completa es que venimos siendo suspendidos, no solamente los viernes sino que, desde hace meses, también nos suspenden los lunes de cada semana. Son 8 o 9 días menos por mes, con lo cual nuestro salario se ve muy reducido y el sustento de nuestros hogares muy perjudicado. Los días de suspensión son al 75%, pero de bolsillo resulta menos.

Puede ser que la situación amortigüe estos próximos meses, debido a la época de "caza" electoral. Como vimos ahora, decretan hasta fin de año subir el piso para el impuesto al salario. Pero el impuesto sigue y la inflación galopa. Lo más probable es que después vuelvan a lo de siempre: la crisis mundial de las grandes multinacionales es importada a Brasil y a Argentina por los gobiernos "nacionales y populares" y ellos apuntan a salir de su crisis con nuestro sudor y sacrificios.

Aquí queda al desnudo que el Mercosur es sólo un patio trasero para los negocios y conveniencias de las multinacionales. Porque al mismo tiempo que nos están suspendiendo 2 días por semana, se trabaja el resto, a veces con horas extra, con ritmos febriles y sin contemplaciones. Esto provoca accidentes, lesiones y enfermedades profesionales (hernias, lumbalgias, tendinitis, etc.).

¿Qué hacen los dirigentes del SMATA?

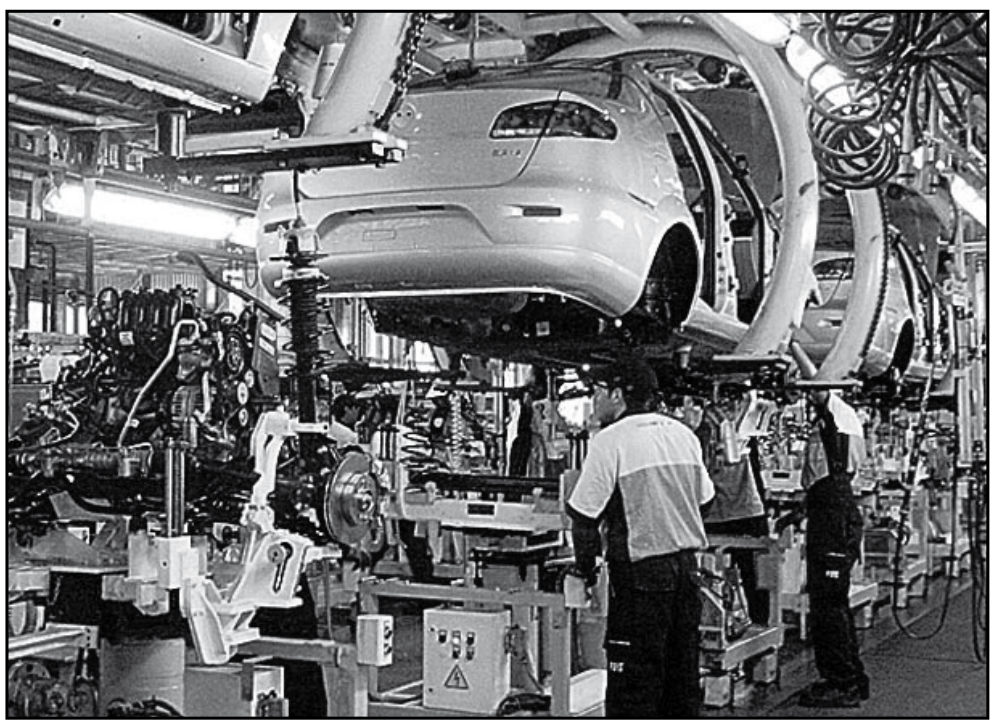
La cúpula del sindicato conoce bien la situación y se la oculta a la base. Se nos dice que aguantemos las suspensiones, que no hagamos quilombo, que esto "algún día" mejorará. Con esta anestesia la empresa juega con nosotros y va ajustando las clavijas, como ya está pasando en varias automotrices en Brasil y Argentina, y en la misma provincia de Córdoba. Pero nuestros compañeros desconocen cuál es la verdadera situación del conjunto de los trabajadores del gremio. Se nos aísla por empresa, aunque sabemos que hay suspensiones por todos lados. Ante las preguntas de los compañeros, nos contestan: *"Vos trabajás en Fiat, te tiene que importar sólo Fiat, no te tiene que importar lo que pasa en otra empresa"*. Esto es una mentira que lleva a una traición, ya que de forma unificada se puede enfrentar mejor a las patronales del sector. Porque si se han conseguido algunas mejoras en el convenio colectivo de trabajo en Fiat es por la presión de las bases, el surgimiento de nuevos delegados y por las luchas de otras terminales. No nos dejemos confundir. Hay que exigir al sindicato que garantice la defensa de los puestos de trabajo sin reducción salarial. Que digan cuál es la verdadera situación y planes de la empresa. Que convoquen a asambleas para organizar al conjunto de los compañeros antes de que esta situación se agrave.

¿Y Cristina y De la Sota qué hacen?

Cristina se llena la boca hablando de la "década ganada", mientras entrega el petróleo a Chevrón, se declara "pagadora serial" de la deuda externa y seguirá pagando a los buitres según la ley de Nueva York. Y De la Sota, que tiene "relaciones carnales" con el presidente de Fiat, el italiano Ratazzi, en estos días viajó al Vaticano a ver al Papa Francisco. El gobernador salió de la reunión "muy emocionado". Él se emociona en el Vaticano, pero a nuestro salario en Córdoba se lo come la inflación y las suspensiones. Se nos dice que hay reactivación industrial, pero el 75% de autopartes provienen de Brasil.

En defensa del salario y los puestos de trabajo

Desde Avanzada Mecánica y el PSTU



proponemos que se reparta la producción de vehículos pedidos por la cantidad de días laborables, para que no se suspenda a nadie y así cobrar la quincena completa. Y si no que se paguen los días de suspensiones al 100% como en Volkswagen, ya que los trabajadores no son los responsables de los vaivenes de la producción. También proponemos reclamar que no se descuenten los días suspendidos del pago del medio aguinaldo.

Seguro nos vendrán con el verso de que la empresa pierde plata, cuando años enteros y hasta hoy hizo fortunas a costa nuestra y "se la llevaron en pala". Para dejar al desnudo su mentira exigimos la apertura pública de los libros contables de la empresa, aboliendo por ley el "secreto comercial".

GENERAL MOTORS ROSARIO

Rechazar la amenaza de despidos

La multinacional yanqui no habla de suspensiones. Directamente amenaza con despidos. Hasta las elecciones, son camuflados como "retiros voluntarios". En algunos sectores ya empezó el trabajo de ablande psicológico por parte de los coordinadores y líderes. Los primeros en caer serán los lesionados y "ausentistas". Todo apunta a meter miedo y que nadie reclame salario ni condiciones de trabajo. Para que sientan todos que la cosa va en serio, la patronal anuncia que se cierra de nuevo el turno noche y que bajará la producción del "Sedan" a dos coches por hora, y reducirán los equipos de trabajo de esas carrocerías de seis a dos operarios.

¿Y qué hace el progresista Binner y su gobernador Bonfatti ante estos ataques que prepara GM? ¿Qué dice la dirigencia de SMATA, entusiasta defensora del "modelo" industrial de Cristina?

Desde el PSTU proponemos que la Interna y el SMATA rechacen esas amenazas y exijan a Binner y Cristina que se defiendan todos los puestos de trabajo sin reducción de salarios. Ya que no están apurados con producción, que reduzcan a cero el banco de horas.

PETROLEROS DE CHUBUT

Un desafío en curso

Por Negro Casas

Han pasado más de 8 meses desde que esta conducción ha tomado las riendas del sindicato. Era previsible, dado el apoyo del kirchnerismo, que esta gestión iba a estar atada a las políticas del Gobierno que han sido perjudiciales para los trabajadores en estos últimos años.

Las cosas han cambiado en los yacimientos petroleros y ahora el Gobierno es patrón como pasa en YPF, además de ser presidente de la cámara empresarial.

Entonces ya arrancábamos atados por la firma de los paritarios en cuestión de aumentos y condiciones laborales por todo este año. Cabe mencionar que estos paritarios ("Loma" Ávila, Fournier, Moyano, Capurro) ahora son los máximos representantes del sindicato.

En el olvido quedaron sus promesas de luchar por el 30% de aumento y el retroactivo del 23% del 2011.

Ante este panorama, las operadoras y empresas contratistas han hecho retroceder el convenio petrolero. En particular, en beneficio de YPF y PAE, ya que sus contratistas empiezan a tomar a sus trabajadores bajo convenio de la UOCRA, como en Weatherford o San Antonio. Con menos salario y sin estabilidad laboral.

Es por ello que la tarea que realizaban los compañeros petroleros de la empresa Vientos del Sur ahora lo realizan compañeros de la UOCRA de la empresa Jomar. Es por lo mismo, que han despedido 18 compañeros petroleros de Tenaris (Techint) para que esa labor la realicen compañeros metalúrgicos.

El objetivo es el mismo: bajar los salarios y quitar conquistas, que los petroleros hemos conseguido luchando con mucho sacrificio.

Una alternativa viene gestándose

La lucha por elegir nuevos delegados en las empresas es un indicio. Los trabajadores empiezan a organizarse, no sólo contra esta nueva realidad sino también contra las patotas y entrega del sindicato al Frente para la Victoria. Se han visto ejemplos en empresas como DLS y SAI, y también en otras se vienen

SECRETARIO GRAL. DEL GREMIO, ÁVILA, Y MINISTRO DE TRABAJO, CARLOS TOMADA

realizando reuniones de petroleros para dar batalla. Pero esta vez en defensa de las conquistas y del convenio colectivo petrolero.

Cabe recalcar que las direcciones históricas petroleras como Ávila y Fournier juegan al servicio del kirchnerismo y los sectores ligados a Mansilla han jugado a favor del ex-gobernador Das Neves. Hay un enorme espacio y desafío para las expresiones clasistas y de lucha. Sabemos que se arranca desde un escalón más atrás que otros años. Eso sí, los más de 10 mil petroleros no olvidamos las luchas de Termap y las huelgas con piquetes que impusieron nuestro convenio colectivo, y sobre todo nuestro sueldo acorde a nuestra tarea.

Como petroleros del PSTU nos ponemos a disposición de construir esa nueva alternativa que viene surgiendo desde los pozos y yacimientos chubutenses.

Cristina y la oposición: no

De acá a octubre no bajará el tono entre Cristina y la oposición patronal. Eso puede confundir sobre lo que se está discutiendo. ¿Hay en verdad grandes diferencias en los problemas centrales entre Cristina, Mazza, De la Sota, Binner, Carrió?

La crisis mundial que está entrando en nuestro país, obliga a Cristina a dejar de lado su discurso de la Segunda Independencia y sus medidas tibiamente "progresivas" como el intento de aumentar las retenciones a los sojeros, la estatización de las AFJP, la nacionalización del 51% de las acciones de Aerolíneas. Cada vez queda más claro su modelo: entrega a Chevrón, y a todos los que vienen detrás, de las riquezas petroleras, con aplicación del Fraking incluido. El "chau Fondo" fue reemplazado por su autoidentificación como "pagadora serial" y su entrega a los fondos buitres y a la justicia yanqui (ver páginas 10 y 11).

En relación al tema impositivo, ya pasó el momento en que decidió tocar un poquito de las superganancias de los sojeros. Ahora lo que predomina es sacar a los trabajadores para pagar sus compromisos con el imperialismo. Por eso, lo que sí mantiene es el impuesto al salario de los trabajadores, mientras perdona a la renta financiera y al salario privilegiado de parlamentarios y jueces. Y todos, ganemos lo que ganemos, estamos obligados a pagar el mismo porcentaje del IVA.

Pero no es lo único, en la necesidad de avanzar en la entrega del país a la avaricia imperialista, el Gobierno de "los derechos humanos" cada vez más recurre a la violación de los mismos, porque tiene que prepararse para responder a los reclamos populares que seguramente no sólo se manifestarán en las urnas, sino también en las calles. Así tenemos a Milani, Marambio, a la represión en Neuquén, en Jujuy. Pero eso no es todo. Este Gobierno que sabe que no se van a resolver, sino a profundizar, los problemas estructurales que destruyen a la juventud: falta de trabajo, destrucción de la educación y de la salud pública. Ahora toma la reivindicación de siempre de la derecha: baja la imputabilidad a los 14 años, conmoviendo incluso a su base kirchnerista como lo muestra la nota de Roberto García, que publicamos en estas páginas.

¿Qué dice la oposición patronal sobre estos temas?

En relación a los hidrocarburos:
Ni Binner, ni Massa, ni Carrió o de Narváez,

Cristina y los amos del mundo

Cristina pide cárcel para los niños de 14 años

Un crimen contra la familia trabajadora

Por Roberto García

No lo podía creer. Cristina impulsa que los chicos de 14 puedan ir presos. Es verdad que cuando conversamos en la escuela, manifestamos el temor de que nos asalten y hasta que nos maten, pero tienen 14 años. La sociedad de la ganancia y de la explotación les quitó a la familia, su vida es el olvido del paco y del alcohol barato. Detrás de esos niños que delinquen hay una larga cadena de verdaderos inimputables, entre los que está la policía, los traficantes, los reducidores, y hasta los bancos donde termina toda plata ilegal. Los niños son los soldaditos de toda esa sarta de delincuentes que viven en forma respetable en los mejores barrios. Son los chicos los que siempre mueren.

La cárcel no soluciona nada, son millones en la pobreza y la marginalidad y por cada baja hay varios que ocupan su lugar.

Por eso da bronca que Cristina se ufane de haber pagado a los bancos 136 mil millones de dólares y que ahora le pague a los fondos buitres. Esa plata es nuestra, la hicimos con nuestro trabajo, con la miseria salarial, con la flexibilización laboral, con jornadas de 12 o 14 horas por día.

Si esa plata en vez de ir a la banca mundial fuera a nuestras manos podríamos construir millones de viviendas, jardines maternales, jardines de infantes, escuelas, polideportivos y dar trabajo a nuestro pueblo. La familia pobre hubiera podido contener a sus hijos y no sufrir la impotencia de que se vayan a la calle.

Si únicamente le tocáramos a los monopolios de la alimentación, que exportan de Argentina alimentos para 400 millones de personas, un 5 por ciento de esa comida, esas familias y el conjunto de los trabajadores tendrían asegurada su comida gratis.

Por eso en la reunión de delegados del SUTEBA Matanza, los dirigentes celestes bajaban la vista y decían que esto no tiene explicación. A los compañeros K de nuestras escuelas de villa, que creen sinceramente en el modelo, que se sienten al servicio de la liberación nacional, los llamamos a que juntos exijamos un plan de lucha para parar esta locura.

Yasky, dirigente de la CTA, debe tener en alguna vieja caja de zapatos, fotos ya descoloridas de cuando hace más de 30 años era maestro en Fiorito. Si mira esas fotos, si se acuerda que él también fue maestro de chicos marginales, si se acuerda de que la CTA tiene agrupaciones como los Chicos del Pueblo, que marchaba con ellos cuando esa CTA hacía movilizaciones, y en los miles de niños y adolescentes de las agrupaciones K. Si piensa eso, pero igual se pone del lado de Cecilia Pando y los caceroleros que piden mano dura, porque puede ganar uno o dos mugrosos diputados más o si cree que con una tibia declaración en contra, que solo sirve para contentar a su base, arregla las cosas, consumará una nueva traición.

Le exigimos a la CTERA, a la CTA de Yasky, en primer lugar y a todas las otras centrales, que paren este ataque a la familia trabajadora y popular, no con declaraciones huecas y lacrimógenas, sino con un verdadero plan de lucha, que borre de raíz la marginalidad, que exija el no pago de la deuda externa, para que nos convirtamos en pagadores seriales de las necesidades del pueblo , la nacionalización de la banca para evitar que se fugue la plata de la gran delincuencia y de las grandes empresas, que un plan de obras públicas termine con la desocupación y que vayan presos los verdaderos corruptos y criminales.

hay diferencias de fondo

están a favor de que se revierta la privatización de los hidrocarburos. Por eso es que en relación a Chevrón unos opinan que no debe haber clausulas secretas, otros dicen que por qué sólo con Chevrón, que se tiene que ir mucha más lejos. Las diferencias son sólo de matices, porque ninguno de ellos está a favor de la estatización de los hidrocarburos y de todo nuestros recursos naturales.

En relación a la deuda externa:

No hemos escuchado ninguna voz desde la oposición que diga que es inaceptable que el Estado Nacional se ponga bajo la jurisdicción de la justicia yanqui. Mucho menos que algunos de ellos planteen que no se debe pagar la deuda. Para todos ellos: las deudas se pagan, aunque se haya demostrado más de una vez que esa deuda es totalmente fraudulenta.

En relación a los impuestos:

Todos se han definido a favor de que se aplique el Impuesto a las Ganancias al salario, lo que discutían es a partir de cuando se debe pagar. Y Cristina respondió, después de ser derrotada en la PASO , dando una exención temporal a los que no superan los 15 mil pesos de salario. Y ninguno de ellos ha propuesto algo diferente en relación al IVA, ni han dicho nada sobre los salario de parlamentarios y jueces.

En relación a la represión:

Hubo algunas voces de protesta en relación a Milani (que ya se apagaron), pero no por su relación con la dictadura, sino porque se definió como kirchnerista. En relación a la baja de la imputabilidad a las 14 años, la Carrió presentó un proyecto similar el año pasado y lo mismo hizo De Narváez. Hay algunos como Binner y como Scioli (que muchas veces reclamó esa medida) que ahora dicen, probablemente por algún cálculo electoral, que no votarían a favor. Pero no hemos a ninguna de ellos que haya salido a enfrentar la represión y represalias que se dieron contra los docentes y mapuches que, en Neuquén salieron a enfrentar el entreguista acuerdo YPF-Chevron.

Esto es lo que nos lleva a decir que entre Cristina y la oposición hay muchas peleas, pero no hay grandes diferencias de fondo. Por eso Massa estuvo de un lado y ahora del otro, los intendentes que antes estuvieron con Cristina, ahora están con Massa. Lo que pasa es que entre todos ellos hay mucha diferencias en cómo aplicar determinadas políticas, pero tienen un gran acuerdo: todos aceptan la dirección del imperialismo y gobiernan para garantizar las riquezas de los grandes empresarios, que como dice la misma Cristina *"se la llevan con pala"*.

Nuestras propuestas para enfrentar el saqueo

Esos temas que mencionamos, en los que no hay diferencias de fondo entre el Gobierno y los diferentes sectores de la patronal, son aspectos centrales de un modelo de explotación. Si queremos derrotarlo, nada se consigue con medidas tibias. La única manera de enfrentarlo efizcamente es imponiendo un modelo contrapuesto. Esos dos modelos se enfrentarán en octubre, por un lado el que defienden los candidatos del Gobierno y las patronales, por otro lado el que presenta el Frente de la Izquierda y los Trabajadores. Y, lo que es más importante, esos dos modelos estarán presentes en las calles, cada vez que tengamos que salir a pelear por nuestros derechos.

Desde el PSTU, como parte del Frente de Izquierda, presentamos las siguientes propuestas: :

.• Anulación de todas las concesiones de áreas petroleras y gasíferas;
• Anulación de la provincialización de 1994, el Código de Minería de 1921 y todos los acuerdos y renegociaciones;
• Nacionalización y estatización de todos los hidrocarburos. Expropiación sin pago de todas las empresas, tanto multinacionales como nacionales;
• Por una gran empresa estatal nacional de hidrocarburos, monopólica y bajo control de los trabajadores;
• Cancelación de las exportaciones de hidrocarburos, priorizando el consumo interno presente y futuro;
• Defensa de los derechos de los trabajadores del petróleo y el gas: estabilidad, salario, pase a convenio petrolero de los tercerizados, jornada de 8 horas sin baja salarial, anulación del impuesto al salario, etc.
• Reestatización de todas las privatizadas bajo control de trabajadores y usuarios.
• Nacionalización -sin indemnización y bajo administración y control de trabajadores-, de la banca y el comercio exterior, la minería, pesca y la gran industria.
• Eliminación del IVA de la canasta familiar. No al impuesto al salario. Impuestos progresivos a la ganancia de todos los grandes empresarios (industriales, banqueros, agrarios y grandes comerciantes).
• No al pago de la deuda externa. Desconocimiento de la deuda al Club de París. Plata para salario, trabajo, salud, educación y vivienda. Fuera el FMI.
• Que todo legislador y juez gane lo mismo que un obrero especializado o directora de escuela con diez años de antigüedad. Revocabilidad de los mandatos por los propios electores. Abolición del Senado y de la institución presidencial con poderes de monarca. Elección directa de los jueces. Por jurados populares
• Por un gobierno de los trabajadores y el pueblo impuesto por la movilización de los explotados y oprimidos, el único capaz de aplicar medidas de este tipo.

Neuquén muestra el verdadero rostro de la entrega kirchnerista

Lo sucedido en torno al acuerdo YPF-Chevron para la explotación del yacimiento de Vaca Muerta desnuda cuál es la verdadera política del Gobierno de Cristina y sus aliados, como el Movimiento Popular Neuquino. Abandonando toda demagogia en torno a la Segunda Independencia y de defensa de la soberanía, el Gobierno kirchnerista demostró hasta qué extremos está dispuesto a llegar para imponer el saqueo, al avalar la criminal represión del gobernador Sapag contra los trabajadores que, encabezados por los docentes de ATEN, se movilizaron el 28 de agosto en la capital provincial.

A esto hay que agregar el criminal ataque incendiario contra viviendas de los pobladores mapuches de la región, que resisten la entrega de sus tierras a la voracidad de las petroleras, dispuestas a contaminar y destruir el medio ambiente para garantizar sus ganancias.

El PSTU –lo decimos con orgullo- estuvo entre las fuerzas que encabezaron la movilización contra la entrega en Neuquén y que impulsaron la solidaridad con el reclamo de los trabajadores neuquinos con acciones en la Capital y otros lugares del país.

El kirchnerismo y el sapagismo lograron hacer votar en la legislatura de Neuquén el nefasto pacto que entrega por décadas el yacimiento a Chevron, a pesar de la dura resistencia tanto de los trabajadores como de la población mapuche. Pero, aunque esto significa un avance de la entrega, no menos cierto es que la movilización de los trabajadores neuquinos en rechazo a la misma ha significado el fortalecimiento de una nueva dirección democrática y combativa como la de ATEN, claramente embanderada con la defensa del patrimonio nacional y la soberanía.

Una nueva convocatoria a la movilización en Neuquén lanzada por la conducción de ATEN, fijada para el 23 de septiembre, mostrará sin duda la disposición de los trabajadores a continuar la lucha contra la entrega.

El nuevo canje vuelve a someternos a los tribunales yanquis

El modelo K de

No importa de qué aspecto de la vida política y económica de Argentina se trate, el Gobierno kirchnerista, cubriéndose con su discurso demagógico, ha profundizado la entrega de la soberanía y el dominio de los banqueros, los fondos buitres y las multinacionales sobre nuestro país.

El ejemplo más claro y reciente fue su decisión ante los fallos judiciales en contra de nuestro país y la perspectiva de que la Corte Suprema de Justicia de Estados Unidos se expida a favor de los fondos buitres que reclaman un pago total de deuda por 1.550 millones de dólares.

A fines de agosto último Cristina anunció que ofrecía un tercer canje de deuda a los "fondos buitres" que no habían entrado en los acuerdos de 2005 y 2010. Lo que no dijo en su discurso fue que este canje, al igual que los dos anteriores, y al igual que el acuerdo entreguista de YPF con Chevron, nos someten una vez más a los tribunales de Nueva York. Sí, los mismos tribunales y los mismos jueces que acaban de fallar en contra de Argentina y a favor de los fondos buitres que quisieron quedarse hasta con la Fragata Libertad.

Desde el PSTU venimos denunciando permanentemente estas actitudes proimperialistas del Gobierno K, por lo que no nos extraña una nueva "agachada" ante los acreedores buitres internacionales. Es consecuente con el haber mantenido durante la "dékada ganada" una actitud de entrega de nuestros recursos económicos, como en el caso del petróleo y el gas, de las concesiones a las multinacionales mineras, de la entrega de tierras a capitalistas extranjeros y del control de la mayoría de nuestros recursos financieros por bancos privados, principalmente del exterior, ejemplos que explicamos en artículos adjuntos.

Nuestro petróleo controlado por el imperialismo y los buitres nacionales

Por Guillote

Una década parece más que suficiente para que el Gobierno conozca los detalles de la administración, realice un diagnóstico preciso, diseñe e implemente un plan, y coseche los resultados en materia petrolera y energética. En los primeros años el kirchnerismo enfrentó las secuelas de la salida de la crisis de 2001. Con el paso de los meses, sin embargo, el escenario de crisis se atenuó, y se pasó a una economía de relativo crecimiento capitalista ante la suspensión de pagos de deuda externa.

Con amplias mayorías en el Congreso burgués, tuvo una verdadera oportunidad para generar un serio plan energético, nacionalizando realmente toda la producción de petróleo y gas, quitando el control a la voracidad de ganancias de las multinacionales. Pero los resultados muestran que su verdadera política era contraria a la supuesta independencia que pregonaban Néstor y luego Cristina en sus encendidos discursos.

La producción petrolera en 2012 fue 25% inferior a la de 2002, y en gas la caída fue 4%. En diez años, el stock de reservas de ambos hidrocarburos se contrajo significativamente: 14% en petróleo y 56% en gas, pérdida que valuada a precios actuales equivale a cerca de US$ 70.000 millones. En el segmento de refinación, la falta de inversiones hizo que el procesamiento de crudo de 2012 se encuentre en el mismo nivel que 2003.[1]

Luego del menemismo, la producción de petróleo y gas quedó en manos de multinacionales, como Pluspetrol (latinoamericana), Tecpetrol (Ítalo-Argentina -Grupo Techint-), Petrobras (Brasileña), Gran Tierra (Canadiense) y Repsol-YPF (capitales extranjeros, con mayoría españoles), y otras de menor incidencia en la producción, con objetivos más direccionados a transferir ganancias a sus casas matrices en el exterior que a la reinversión para aumentar la producción.

En cuanto a la presencia estatal en el sector durante la "dékada ganada", inicialmente YPF continuó bajo la gestión Repsol y se creó Enarsa, más para el discurso que para asumir el control de la producción; luego vino la "argentinización" de YPF con el grupo Eskenazi, y finalmente se resolvió una oscura expropiación del 51%, quedando el resto en manos privadas. En el medio YPF vio caer significativamente su capacidad productiva.

En forma paralela, durante el kirchnerismo, y más allá de YPF, en el sector privado se retiran empresas multinacionales como Esso, Petrobras y British Gas, mientras aparecen "neopetroleros" locales como Lázaro Báez, Cristóbal López, y el grupo Vila & Manzano, a quienes el Gobierno facilita su ingreso y control de parte de la producción pero por el sólo hecho de garantizarles ganancias, sin reinversión, y en un contexto de amplia corrupción estatal.

Pero lo que demostró la verdadera cara entreguista capitalista del Gobierno K fue, a contrapunto de esa supuesta argentinización de YPF, el acuerdo de explotación del yacimiento de Vaca Muerta con la multinacional Chevron, de la familia Rockefeller. Sobre este contrato el Gobierno se niega a difundir su texto y "letra chica", pero por algunos datos filtrados garantiza por años su explotación, imponiéndose las condiciones de la petrolera yanqui y con excepciones impositivas y facultades enormes para repatriar ganancias.

MIGUEL GALLUCCIO, PRESIDENTE DE YPF, Y ALÍ MOSHIRI, PRESIDENTE DE CHEVRON PARA LATINOAMÉRICA, REUNIDOS EN EL YACIMIENTO VACA MUERTA

Resumiendo, el verdadero perfil K lo demuestra los dichos de Miguel Galluccio, Presidente de YPF: *"En la Argentina tenemos un déficit energético que es serio, y si no hacemos algo va a empeorar"*, omitiendo decir el funcionario de Cristina qué pasó con la política de producción energética en la "dékada ganada". Y como salida nos propone: *"Necesitamos muchos más Chevron en la Argentina si queremos acelerar el desarrollo de Vaca Muerta"*.[2] Una alternativa entreguista sobre la que además los Massa, Binner, De Narvaez, Alfonsin, Stolbizer, Carrió o Solanas callan y no critican.

Notas:

[1] Diario Clarín - 25-05-03

[2] El Cronista.Com - 22-08-2013

Las finanzas de los trabajadores y el pueblo controladas por capitales privados

Cuando el Gobierno K nos habla de las ventajas de este "modelo capitalista", o algún joven de La Cámpora se ilusiona con alguna supuesta actitud revolucionaria de Néstor y Cristina, en materia de finanzas hay una pregunta que no pueden responder: ¿existe la nacionalización de los depósitos bancarios? ¿quién determina el destino de los créditos? ¿las necesidades de los trabajadores y el pueblo son atendidas por todos los bancos, nacionales y extranjeros? Preguntas difíciles de contestar en la "dékada ganada" y en la que se avecina.

Algunas informaciones del 2011 nos pueden dar una pista a quién responde el sistema financiero argentino en la era K. De un ranking de los 10 bancos principales extraído del Banco Central, surge que del total de depósitos del sistema de 382.290 millones de pesos, tres bancos públicos acaparan el 41.9% de los depósitos: el Nación, el Provincia de Buenos Aires y el Ciudad. Tres bancos privados de capital nacional tienen el 16.7%: el Macro, el Galicia y el Credicoop. Y cuatro bancos extranjeros el 19,7%: el Santander, el BBVA Francés, el HSBC y el Patagonia. El resto del ranking lo completan otros bancos nacionales y extranjeros de menor incidencia pero tienen el 22,7%.[1]

Es decir, la banca pública no controla la mayor parte de los depósitos en Argentina, agravándose la situación si se considera que los bancos nacionales canalizan fondos de los Estados Nacional, Provincial y Municipal. Si se tienen en cuenta los depósitos privados en la banca pública éstos llegan solamente al 27%.[2]

Por otra parte, el Banco Nación debe asistir permanentemente con adelantos al tesoro Nacional, no pudiendo disponer de estos fondos para direccionarlos a necesidades de los trabajadores y el pueblo, así como el Provincia que asiste permanentemente las necesidades de la gobernación de Buenos aires en manos del kirchnerista Scioli.

En definitiva, la mayor cantidad de los depósitos están en manos de entidades financieras privadas con mayor incidencia de las extranjeras, lo que nos da una idea a quiénes se dirigirán con su asistencia crediticia: a las empresas capitalistas y sectores sociales de amplio poder adquisitivo.

Así vemos cómo el Gobierno, al no controlar la mayoría de los depósitos, se ve imposibilitado de orientar el crédito a las necesidades populares, y ni por asombro en la "dékada ganada" trató de modificar esta relación. Esto también es entrega de recursos. No es casual el acercamiento de los banqueros privados, nacionales y del imperialismo a la nueva vedette electoral, Sergio Massa, para ver si les puede garantizar que nada cambie una vez que el Gobierno de Cristina, por su debacle política, no lo pueda hacer.

Notas:

[1] [2] iProfesional - 31-05-2011

la entrega

Minerales de nuestro suelo
Pura ganancia para las multinacionales

La minería en Argentina, es sinónimo de ENTREGA y SAQUEO, ya que los gobiernos nacionales, provinciales y municipales, permiten de forma indiscriminada la instalación de empresas extranjeras, sin límite ni cupo alguno, para que extraigan del país recursos naturales no renovables y con gran valor geoestratégico. Y por si fuera poco, la mayoría de las empresas que están produciendo o se están instalando, contaminan el medio ambiente.

Dejan tan sólo monedas al Estado, con retenciones casi nulas, y con infinidad de beneficios impositivos. Las regalías que pagan, no pasan del 3% sobre lo que declaran exportar, una vez deducidos gastos de todo tipo, como permite nuestra legislación capitalista, cuando en otros países superan el 35%.

De los informes del Estado se desprende que *"En estos últimos 10 años, la minería fue uno de los sectores que más creció en Argentina, como demuestran los proyectos de inversión en ejecución que totalizan 614, contra los 18 que había en 2003, y una producción de minerales que se multiplicó por diez"*[1].

Desde diciembre de 2007, *"...por disposición de la Secretaría de Comercio a cargo de Guillermo Moreno, se fijaron retenciones de entre 5% y 10% a las exportaciones de metales pero afectando los proyectos mineros en marcha"*[2], porcentajes bajos y no aplicables a las explotaciones que ya estaban en producción antes de la década K, con retenciones mucho menores.

"Sólo en los primeros nueve meses de 2012, las exportaciones mineras totalizaron 5.350 millones de dólares (9% de las ventas externas del período). En 2003 equivalieron a 2.900 millones de pesos, totalizan ahora 23.059 millones; y el detalle más concreto del crecimiento de la actividad son los 1.250.000 metros perforados contra los 126.000 metros de 2003"[3]. Estas cifras nos demuestran las fortunas que las multinacionales mineras transfieren al exterior al calor de las bajas retenciones nacionales y miserables regalías provinciales.

El kirchnerismo, también con anuencia de la oposición burguesa y de centro izquierda ha permitido este millonario saqueo que beneficia a grupos económicos de países como Canadá, Estados Unidos, Australia, Gran Bretaña o Suiza, por citar algunos casos, que controlan en el país la explotación de los minerales que más cotizan hoy en el mercado internacional. Bajo La Alumbrera, Veladero, Pachón, Pascua Lama, Fiambalá, son algunas de Las denominaciones de yacimientos. En concreto, de *locales* sólo tienen el nombre y su posición geográfica.[4]

Uno de los casos más resonantes de entrega de nuestros recursos mineros ligados a actos de corrupción fue en 2009, con el boicot explícito hecho por el Gobierno K a la Ley de Glaciares, promovida por el diputado Miguel Bonsasso y aprobada por el Congreso Nacional. Cristina vetó expresamente esa ley luego de su entrevista con Peter Munk, dueño de la multinacional canadiense Barrick Gold Corporation, que viajó expresamente para garantizar su proyecto binacional de extracción de oro y otros minerales en el yacimiento sanjuanino de Pascualama.

CRISTINA KIRCHNER, SALUDANDO AL MULTIMILLONARIO YANQUI, DAVID ROCKEFELLER, PRINCIPAL ACCIONISTA DE CHEVRON

El emprendimiento estaba paralizado en Chile por serios cuestionamientos ambientales, y generaba grandes movilizaciones en nuestro país, especialmente en San Juan con actos de represión por el Gobernador José Luis Gioja, llamando la atención el obstinamiento del Gobierno K para permitirlo. Una muestra más de la entrega de recursos de la "dékada ganada".

Notas:

[1] [3] Agencia Telam - 19-05-2013

[2] El Cronista.Com - 20-10-2011

[4] "Las redes del control global de las corporaciones", Septiembre 2011 Revista ScienceNews.

Explotación agrícola y tierras en manos de capitalistas extranjeros

Algunos datos sobre la propiedad de la tierra, la explotación de ésta por pooles de siembra y las acciones del Estado en la "dékada ganada" dan indicios de que el Gobierno K, a pesar de algunos maquillajes, no está dispuesto a frenar la apropiación de tierras por capitales extranjeros y la explotación de las mismas, no para alimento de los trabajadores y el pueblo sino para engrosar sus multimillonarias ganancias.

"A julio 2013 los extranjeros eran propietarios de 15.881.069 hectáreas en la Argentina, lo que representa el 5,93% de la superficie total de tierras productivas. De esa área en manos foráneas, el 77% es propiedad de empresas y el 23% es de personas físicas. La cantidad de tierras argentinas que son propiedad de extranjeros equivalen al 84% del área que habitualmente se siembra soja en la Argentina". Así se desprende de un relevamiento del Registro Nacional de Tierras Rurales (RNTR).[1]

Este censo fue promovido en 2012 por la Ley de Tierras impulsada por el Gobierno de Cristina y sancionada en diciembre 2011, por la que se estableció que *"ninguna provincia puede tener más de 15% de su área productiva en poder de extranjeros"*. Según el Gobierno K *"el censo arrojó que la extranjerización de las tierras argentinas está lejos de ser una amenaza"*.

Sin embargo, según el informe oficial, Misiones; Corrientes, Catamarca, Salta y La Rioja concentran la mayor extranjerización, entre 10% y 13% del total de sus hectáreas productivas. Del total de tierras extranjerizadas los estadounidenses pican en punta con 3.042.680,69 de hectáreas; seguidos por los italianos, con 2.310.384.94; y los españoles, con 2.135.340.68.

Podrían duplicarse las compras de campos por parte de extranjeros y no se violaría la ley 26.737. Cristina, en cadena nacional, ratificó que *"sólo un 5,93% está en manos extranjeras y en ninguna provincia supera el 15% que establece la norma. Podemos decir que ninguna de las 23 provincias argentinas excede el límite en materia de tenencia (en manos foráneas), lo que para mí es un orgullo"*.[2]

Es decir, a Cristina no le preocuparía que el 15% de nuestras tierras productivas estuviese en manos de multinacionales y capitalistas extranjeros influyendo en los precios y en el destino de los alimentos que produce nuestro país. Esto agravado porque la ley no aclara ni da expresas herramientas para evitar el uso de testaferros con nacionalidad argentina al servicio del imperialismo económico.

Ligado a esta postura del Gobierno K, con la oposición burguesa en silencio y avalando, está el avance de la nueva figura para controlar y producir agropecuariamente: los pooles de siembra, que son asociaciones de capitales extranjeros, generalmente multinacionales, que arriendan grandes extensiones a propietarios con dificultades económicas y financieras. Con esta otra forma, el capital extranjero avanza aún más en el dominio de nuestras tierras.

En 2010, diputados vinculados a la Federación Agraria presentaron un proyecto que no sólo limitaba la cantidad de tierras que podrán explotar los pooles de siembra, sino que además fijaba sanciones para los propietarios que arrienden tierras a grandes grupos, una iniciativa que levantó una fuerte polémica.

Según números de la Oficina Nacional de Control Comercial Agropecuario (ONCCA), entre 2002 y 2010, la Argentina perdió alrededor de 60.000 pequeños productores, y en dicho lapso apenas 65 pooles de siembra, controlaban más de 2,5 millones de hectáreas de tierra.[3]

Otro dato importante del avance extranjero permitido por el kirchnerismo es en lo que respecta a la producción: *"...del total de la producción agrícola que se exporta, el 50% es controlado por apenas de 20 compañías. Y de esas firmas, ocho son multinacionales. Además, casi el 70% de toda la producción nacional de soja está hoy en manos de menos de 2.500 empresas"*.[4]

Entre los nombres de las firmas que operan como pooles de siembra y que el proyecto de ley pretendía limitar, sus promotores no dudaron en afirmar: *"Grobocopatel, con operaciones en Argentina y en la región, El Tejar, Cresud y Adecoagro, en donde participa el magnate George Soros, son algunas de las compañías que concentran inversiones y en algunas zonas explotan hasta 200.000 hectáreas"*.[5]

Como te imaginarás el proyecto duerme en algún cajón, demostrándose una vez más, al igual que la Ley de Tierras, el permisivismo en la "dékada ganada" para la expansión del dominio de capitales multinacionales en nuestros factores y recursos productivos.

Notas:

[1] Cronista.com - 24-07-2013

[2] Ámbito Financiero - 23-07-2013

[3] [4] [5] iProfesional - 24-04-2010

Una CTERA lejos de los maestros

El pasado 5 de septiembre en todo el país los trabajadores de la educación elegimos la nueva conducción de nuestra central. La CTERA es el espacio de organización nacional en el que confluyen la mayoría de los sindicatos de base de las distintas provincias y es el único que elige la conducción por el voto directo de sus afiliados a nivel nacional. Stella Maldonado y la lista Celeste mantuvieron la dirección de este gremio, pero lejos de pensar que nada cambió, estas elecciones muestran interesantes procesos y cambios en la docencia argentina.

Luego de diez años de una conducción adicta al gobierno kirchnerista, que llama a apoyar el "proyecto nacional y popular", el triunfo de la oposición unificada en ATEN, en importantes seccionales de SUTEBA, en Rosario y la existencia de una única lista de oposición en CTERA (Lila – Multicolor) dan muestra de cambios, pero la lectura de los resultados electorales nos permite avanzar aún más en nuestras conclusiones.

A nivel nacional, la Lila Multicolor obtuvo triunfos contundentes en varias provincias: en Neuquén, (2177 a 1407), en Santa Cruz, (831 votos a 39), en Tierra del Fuego (609 a 98); En la región Sur de Chubut la Lila-Multicolor se impuso 398 a 98, así como en el departamento de Paraná en Entre Ríos por 1271 a 350. En la provincia de Buenos Aires, en todas las seccionales recuperadas, la Lila-Multicolor se impuso. Y en Río Negro (donde dirige la lista Celeste) la oposición perdió por sólo 17 votos. Bastante más confusos son los números allí donde los fiscales de la Lila-Multicolor no llegaron, las irregularidades recorrieron todo el país, al punto que al cierre de esta edición la CTERA no ha publicado todavía los datos finales de manera oficial, sólo han divulgado exitistas notas con un porcentaje taxativo del 75% del que no se dice nada de cómo se llega a él.

Sin tener fiscales en todas y cada una de las escuelas del país, sí pudimos verificar que el nivel de votación ha sido muy bajo, se calcula que en promedio sólo acudió a votar el 30% del padrón. Esto muestra que para el conjunto de la docencia la CTERA no es representativa en relación a las luchas que se dan día a día. Miles de maestros en todo el país vienen peleando a lo largo de este año librados a la suerte de cada provincia. La conducción Celeste no puso como herramienta de organización y lucha nacional a este gremio, y redoblando la apuesta le dio la espalda a los conflictos de inicio de año al aceptar el cierre unilateral de la paritaria nacional, dejando así que nos desgastemos peleando provincialmente de manera aislada. Pero la muestra mayúscula de entrega al Gobierno y de alejamiento de la base, fue la ausencia total de esta conducción ante la represión a los docentes de Neuquén que se manifestaban contra el acuerdo de YPF-Chevrón.

Asimismo, la oposición subió su caudal de votos anterior y organizó a un número superior de fiscales y compañeros que colaboraron en todo el país. Estas conclusiones junto a los resultados son muy valiosos porque demuestran que, pese a la gran desinformación en cuanto a datos oficiales por provincia y distrito, la bajísima participación e incluso maniobras fraudulentas, una cantidad importante de compañeros reafirmó su apoyo a la construcción de una nueva dirección para todos los docentes del país, que se postule independiente del Gobierno, que nacionalice la lucha y que recupere la democracia sindical y la participación de la base en la CTERA.

Esto nos plantea el desafío a quienes integramos la Lila-Multicolor de dar continuidad en la pelea nacional, traspasando la barrera de los acuerdos electorales y las debilidades de nuestra propia campaña. Es como alternativa de organización y lucha efectiva, como podremos disputarle a la burocracia, la dirección de nuestro gremio.

Fuerte lucha docente en Comodoro Rivadavia

En entrevistamos a Marga Cofré, congresal de la ATECH , quien como parte del Frente Índigo nacional integra la Lista Lila provincial.

¿Cómo comenzó el conflicto?

La verdad es que comenzamos en marzo. A fines del 2012 se hicieron los concursos para supervisores y personal directivo. El cargo de Supervisor Técnico General, venía siendo ocupado por una persona, quien el año anterior había sido intimado para que se opusiera a las asambleas escolares, cosa que no hizo. Este docente se presentó al concurso y sacó el máximo puntaje de la provincia. El 5 de marzo se presentó la cúpula política y con el argumento de que la Junta aún no había entregado las calificaciones, nombró a una persona de su confianza política para que reemplazara al supervisor en ejercicio y que había ganado el concurso. Automáticamente desde ATECH, los delegados y congresales ocupamos el edificio de la Supervisión, donde también funciona la Delegación. Y decimos que lo hacemos no en defensa de tal o cual persona, sino porque se estaba atacando la carrera docente, ya que el supervisor es un cargo de carrera, no es un cargo político. A partir de ahí se inicia una situación de conflicto. En marzo se hizo un paro, en abril 2, en junio otros 2 y se hacían asambleas en todas las escuelas.

¿Y esos paros que reivindicación tenían?

Aumento salarial, reclamos sobre la obra social que en Comodoro y Rada Tilly es muy mala, no a la reforma laboral y no al impuesto al salario. Lo de la reforma laboral tiene que ver con que varios docentes del sector medio quedaron sin trabajo y eran contratados por los directores

En julio, los porteros comienzan a organizarse y el 20 de agosto comienzan con retención de tareas. Un importante número de escuelas dejan de funcionar porque no estaban en condiciones de hacerlo. Junto con eso son sancionados el Supervisor Técnico General (el mismo al que se había intentado reemplazar en marzo), junto a 11 supervisores, por haber cambiado la fecha de una jornada docente para que no coincidiera con un paro. El 21 nos enteramos de la sanción. Ahí comenzamos otra a vez a hacer asambleas en todas las escuelas para ver qué hacíamos. La decisión fue declararnos en asamblea permanente: ir a las escuelas y estar las 4 hs en asamblea. Es decir que hace tres semanas que estamos en asambleas permanente, lo que combinado con el conflicto de los porteros hace que en estos momentos hay más de 70 escuelas (y tenemos que ver que en varias funcionan tres escuelas en el mismo edificio) sin actividades.

Y se han realizado movilizaciones junto con otros sectores

Así es, el viernes 30 resolvimos un paro que contó con el 90% de adhesión y 800 docentes de Comodoro y Rada Tilly, marchamos, bajo una fuerte lluvia, hacia el hospital regional, dende se realizó un acto con ATE Salud y Judiciales que también pararon ese día.

¿La medida es sólo de Comodoro y Rada Tilly?

Sí, sólo de la regional sur. La conducción provincial de ATECH se manifestó públicamente en contra de nuestra lucha.

¿Han tenido respuesta del Gobierno?

El lunes 2, hubo una reunión con el ministro y otros funcionarios. Fue un hecho inédito, porque nunca aceptaron reunirse con la dirección regional. Les planteamos como primer punto que no haya descuentos ni sanciones y que, como ellos reconocen que en Comodoro la canasta es un 30% más cara, nos den un incremento por zona.

La respuesta fue que no hay plata y que se debe esperar a la negociación salarial provincial. Nuestra respuesta fue seguir con las asambleas. En el camino, ha habido una importante marcha junto con los padres y se han aumentado los mandatos a favor de continuar con la medida. Lo último fue que se dictó la conciliación obligatoria. Una asamblea con mandatos de escuela resolvió por el 68% no acatar la conciliación y exigir el compromiso de no descuento y no sanción como condición para sentarnos a discutir. Y, además que se cambie el concepto "retención de servicios" por "asamblea permanente". El Gobierno a través de la notificación del Ministerio intenta cambiar a "retención" lo que puede ser tomado como ilegal, y abriría las puertas a posibles sanciones a los docentes.

¿Y las elecciones de CTERA?

Hubo muy poca votación. Eso tiene que ver con que los docentes nunca ven a la CTERA cuando la precisan. No aparece en los conflictos, ni siquiera cuando hay represión. Pero igual el que hubiera una única lista de oposición dio alguna esperaza. El resultado fue 398 votos para la Lila-Multicolor , 58 para la Celeste.

3 de septiembre

La fundación de la IV Internacional

El 3 de setiembre se cumplieron 75 años de la fundación de la IV Internacional, realizada durante una conferencia reunida en París en 1938. Fue un punto central de la batalla de León Trotsky, exiliado en México, por dar continuidad organizativa y política a la Tercera Internacional dirigida por Lenin, después degenerada por Stalin. A continuación reproducimos la Tesis VI de Actualización del Programa de Transición, escrito en 1980 por Nahuel Moreno.

Por Nahuel Moreno

La debilidad actual de nuestra Internacional, así como el hecho de que las revoluciones triunfantes han sido dirigidas por la burocracia, han llevado a algunos sectores revisionistas a plantear el problema de si fue correcto o no fundar la Cuarta Internacional, dada que ésta no ha sido necesaria para expropiar a la burguesía en la tercera parte del orbe. Deutscher y otros intelectuales parecidos se plantean este interrogante para terminar respondiendo categóricamente que fue un grave error de Trotsky haber fundado la Cuarta Internacional.

Nosotros sostenemos lo contrario: la fundación de nuestra Internacional fue el más grande acierto de Trotsky y de nuestro movimiento mundial. Nuestra Internacional se funda en el punto más bajo del retroceso del movimiento obrero por razones muy profundas: es un fenómeno paralelo al de la defensa de la URSS.

Responde a una misma necesidad, pero más importante aún que defender la URSS: unir férreamente a todos los marxistas revolucionarios alrededor de un programa que sintetizara todo lo aprendido por el movimiento marxista mundial desde el Manifiesto Comunista y especialmente desde la Revolución Rusa. Para defender estas conquistas del marxismo, sintetizadas en el trotskismo y su programa, del ataque contrarrevolucionario en toda la línea que llevaban a cabo el stalinismo y los otros aparatos contrarrevolucionarios para borrarlas de la memoria histórica de los trabajadores y su vanguardia, era imprescindible lograr una férrea organización internacional por parte de los revolucionarios.

No haber fundado la Cuarta Internacional hubiera significado dejar librada a cada corriente trotskista del marxismo revolucionario de la época actual a su suerte nacional, es decir libradas a responder a la ofensiva revisionista y burocrática del stalinismo y la socialdemocracia en forma aislada, prácticamente sin defensa.

Por otro lado, la fundación de la Cuarta Internacional tenía un objetivo ofensivo: preparar un marco y un programa común a los marxistas revolucionarios del mundo para el inevitable ascenso revolucionario que se abriría a corto plazo y que sería desviado o traicionado por todas las direcciones burocráticas y pequeñoburguesas del movimiento de masas. Sólo fundando la Cuarta Internacional se podía responder a estas necesidades defensivas y ofensivas.

Por otra parte, no hay ninguna ley que diga que la Internacional debe ser fundada a caballo de un gran triunfo del movimiento obrero. En última instancia, éste es el único argumento relativamente serio de los teóricos trotskizantes que son escépticos sobre el papel y la necesidad perentoria de la Cuarta Internacional. La única Internacional que se ha fundado a caballo de un colosal triunfo fue la Tercera. Tanto la Primera como la Segunda se fundaron al comienzo del ascenso y cuando éste recién se profundizaba.

La Cuarta Internacional se fundó justamente cuando se vislumbraba la terminación del descenso y el comienzo del inevitable ascenso revolucionario. Y el haberla podido fundar, el haberle podido dar un programa y una organización a ese ascenso revolucionario mundial y a esa inevitable traición de las direcciones, indicaba la maduración en las filas trotskistas del factor consciente. Es decir, preparábamos la organización y el programa para disputarle la dirección del movimiento de masas a los aparatos contrarrevolucionarios y superar así la crisis de dirección con que se enfrentaría el ascenso revolucionario.

El otro argumento más o menos creíble es el de que no fue necesaria la Cuarta Internacional para expropiar la burguesía en numerosos países. Pero esta crítica pretende atribuirle a nuestra Internacional objetivos limitados, tácticos y nacionales —expropiar a la burguesía o a las inversiones imperialistas en un solo país—, cuando los objetivos de nuestra Internacional y las necesidades de la clase obrera son mucho más amplios: derrotar al imperialismo en el mundo, liquidar las fronteras nacionales, organizar en forma revolucionaria al proletariado para que ejerza el poder y siga movilizando a las masas de todo el orbe para empezar a construir el socialismo.

Fundar la Cuarta Internacional en el año 1938 y defender a la URSS de la guerra contrarrevolucionaria que se preparaba contra ella, era imprescindible, como lo indica el hecho de que ni bien fundada soportó el primer ataque revisionista. Este ataque estuvo a punto de ganar a uno de los partidos más fuertes de nuestro movimiento: el Socialist Workers Party (SWP) de los Estados Unidos. Como una expresión más del avance de la contrarrevolución en el mundo surgió una tendencia revisionista en nuestra Internacional, los antidefensistas, que si no se hubieran encontrado con el marco común de nuestra Internacional recién fundada y con Trotsky, hubieran podido disgregar las filas trotskistas en el mundo entero.

Gracias a la fundación de la Cuarta Internacional pudimos mantener intacto nuestro programa de defensa de la URSS derrotando a la primera gran corriente revisionista que surgió dentro de nuestras filas. Por lo tanto, la fundación de nuestra Internacional con la formulación del Programa de Transición es el más grande acierto de nuestro movimiento. Defendimos así las dos más grandes conquistas de la etapa de veinte años de derrotas: la URSS, y el único marxismo revolucionario existente, el trotskismo.

Campaña Financiera: **Danos una mano**

Te hemos pedido una firma para conseguir la legalidad. También te vamos a pedir que nos ayudes con unos pesos a cubrir los gastos que exige esta tarea y, al mismo tiempo nos ayudes a seguir construyendo este partido de los trabajadores.

Conseguir la legalidad y participar en estas elecciones exige un enorme gasto económico, primero para las primarias obligatorias que se realizaron el 11 de agosto y, para las elecciones del 27 de octubre.

Gasto en afiches, en volantes, en la realización de actos, en la impresión de las boletas electorales, en viajes a las distintas regiones del país.

Lejos estamos de poder competir con los grandes partidos, pero queremos hacer todos los esfuerzos posibles para llegar a la mayor cantidad de trabajadores posibles y decirles, como parte del FIT, que el trabajador debe votar a trabajadores, no a los patrones capitalistas que son los que nos explotan día a día en los lugares de trabajo.

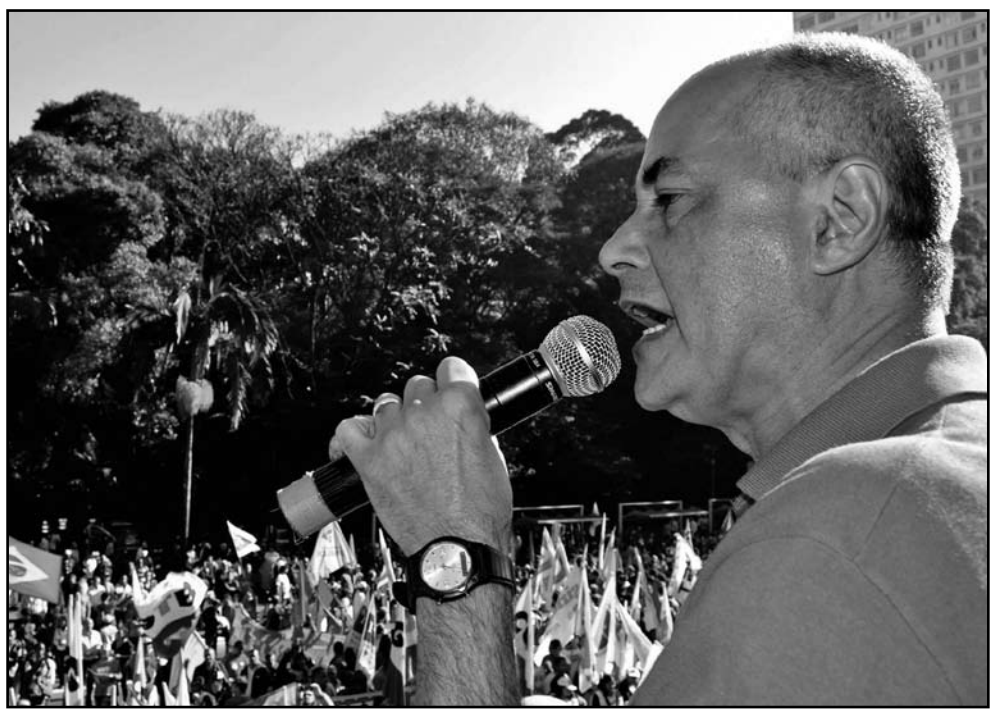
A vos, compañero trabajador, trabajadora, estudiante, te pedimos esta ayuda conscientes que la situación económica es cada día más dura para todos nosotros.

Te la pedimos porque estamos construyendo un partido de trabajadores, totalmente independiente de los patrones capitalistas y de sus gobiernos, porque si no tenemos independencia económica de los capitalistas tampoco vamos a tener independencia política. Y sin independencia política es imposible defender los intereses de los trabajadores.

Quien te entrega este periódico, te va a pedir tu aporte. Gracias por tu colaboración.

Brasil

Otro paso adelante en el proceso de luchas en curso



Por Zé María de Almeida

Tuvimos ayer (30 de agosto) otro importante momento de movilización de la clase trabajadora brasileña. Una fuerte protesta nacional que significó un paso adelante con relación al 11 de julio. Pero que necesita tener continuidad. Los objetivos de esta lucha, la atención de las reivindicaciones de nuestros reclamos y el cambio de la política económica aún están por ser alcanzados.

Los próximos días habrá reuniones para definir los próximos pasos. La CSP-Conlutas hará, la próxima semana, reunión ampliada de su Secretaría Ejecutiva Nacional para evaluar el proceso hasta aquí y definir los próximos pasos. Pero quería registrar aquí tres opiniones personales:

La primera es que están enhorabuena todas las entidades, los compañeros y compañeras que se empeñaron en la construcción de este día de lucha conforme definimos en el Seminario de Porto Alegre (CSP-Conlutas, CUT Puede Mais, FERAESP y el sector mayoritario de la Condsef)[1]. Fue muy importante nuestra contribución al día de paralización nacional de ayer en varias regiones del país (no voy a citar ninguna para no cometer injusticias).

La segunda cosa es que está claro que las centrales sindicales conectadas al Gobierno actuaron para desmontar el proceso e intentarán cada vez más tirar para atrás el proceso de movilización. Siempre fue ese el objetivo de la dirección de estas centrales, pero ahora están reuniéndose las condiciones para que puedan hacerlo.

Por un lado, el distanciamiento de las grandes manifestaciones callejeras disminuyen la presión de la base sobre ellas y, por otro lado, el Gobierno pasó a tener política, abriendo un proceso de "negociación" (entre comillas porque se trata más de maniobras que negociación). Eso quedó evidente en la decisión de la UGT[2] de salir formalmente del proceso, pero también en la acción de la dirección de la CUT los últimos días. Eso para decir lo mínimo.

La tercera es una cosa muy importante: las movilizaciones de ayer demostraron claramente aquello que ya se identificaba en todas las bases en el proceso de preparación del día 30: hay disposición de lucha de los trabajadores y trabajadoras. Nuestra clase, expresión del cambio de la situación política del país tras junio, tiene disposición de ir a la lucha en defensa de sus reivindicaciones, para cambiar sus condiciones de vida.

Esta constatación es importante para entender que la paralización del día 30 sólo no fue mayor porque las direcciones de las centrales y de los sindicatos conectados al Gobierno la contuvieron. Pero es fundamental también para entender la posibilidad que tenemos por delante, en las discusiones que haremos sobre la continuidad de la lucha.

Notas:

[1] CUT Pode Mais: corriente interna de la CUT; FERAESP: trabajadores rurales de Sao Pablo; Condsef: empleados públicos federales.

[2] Unión General de Trabajadores, central fundada en 2007 y cuyo lema es: Sindicalismo ciudadano, ético e innovador.

CSP-Conlutas: balance y perspectivas

La Secretaría Ejecutiva Nacional evaluó como positiva la protesta nacional del 30 de agosto. Fue una protesta en muchos aspectos más amplia que la del 11 de julio. Eso se evidenció en la paralización del transporte en varias capitales, en donde se destacó el Nordeste; en una fuerte huelga de los trabajadores de la educación de las redes estatales, por lo menos en 12 estados; en una fuerte movilización en las universidades, institutos estatales y en varias otras áreas de empleados públicos nacionales.

Los movimientos populares y los estudiantes también contribuyeron con acciones importantes en varios estados del país. Fue importante el habernos involucrado en la preparación y realización de protestas en varios sectores de la juventud que comenzaron a organizarse junto a nuestra Central a partir de las movilizaciones de julio (eso se dio por lo menos en Belo Horizonte y Fortaleza).

Hubo una participación menor de la clase obrera en comparación al 11 de julio. Eso se vio claramente en São Paulo y Paraná, y se debió a las políticas definidas por algunas centrales sindicales que tienen mucho peso en ese sector. Acá lo que se destacó positivamente fue la fuerte huelga metalúrgica en la región de São José dos Campos, de la construcción en Fortaleza y Belén, de los petroleros, en Cubatão, São José dos Campos, Sergipe, etc. Todos estos ejemplos fueron garantizados por nuestra Central.

Continúa la disposición de lucha de la clase

Esta es un constatación importante que se mantiene hasta ahora. Obviamente todo proceso tiene sus desigualdades, pero la regla general es que se identificó fue la disposición que los trabajadores vienen mostrando de salir en defensa de sus reivindicaciones y para cambiar sus condiciones de vida.

El papel de las centrales pro gobierno

Ni bien el Gobierno dio una señal de volver a negociar el Factor Previdenciario, la CUT comenzó a desmontar el movimiento en todo el país. La expresión más clara fue la decisión de no parar a los bancarios de São Paulo y a los metalúrgicos del ABC, pero esa misma política se vio en todo el país.

Lo mismo sucedió como la UGT, con la CTB y NCST. La Força Sindical, que jugó un papel destacado el 11 de julio, también cambió su política y redujo las paralizaciones de los metalúrgicos de São Paulo y de la GM de São Caetano (paralización de 2 horas y no huelga) y suspendió la huelga en las automotrices de Paraná.

El papel de la CSP Conlutas y sus aliados

Nuestra central se puede felicitar por su participación el 30 de agosto. La acción de la CSP- Conlutas, como la de nuestros aliados con los que realizamos el Seminario de Porto Alegre (CUT Pode Mais, FERAESP y el sector mayoritario de la Condsef) garantizó en gran medida el éxito del 30 de agosto. Movilizamos nuestra base y fuimos fundamentales para movilizar sectores importantes de la clase trabajadora, como el sector del transporte en varias capitales.

La continuidad de la lucha

(...) Destacamos aquí la comprensión de que las luchas por las reivindicaciones de cada sector, precisan integrarse y estar al servicio de desarrollar una lucha más general de los trabajadores contra el modelo económico y los gobiernos que lo aplican. Con ese objetivo:

- Participar, el 7 de septiembre del "Grito dos Excluídos", levantando nuestras banderas de defensa de la soberanía, por una verdadera independencia del país, contra el pago de la deuda pública a los banqueros y especuladores, contra la privatizaciones y la entrega del patrimonio público de las riquezasa nacionales.

- Hay varios sectores en lucha con campañas salariales en estos momentos (metalúrgicos, petroleros, bancarios, correos, funcionarios públicos, etc.). Debemos actuar en todos ellos, apoyando y agregando a las reivindicaciones concretas los temas más generales en contra del modelo económico, buscando darle un carácter más político a estas luchas; buscando construir momentos de unificación de varias campañas.

- Apoyar y estimular también las luchas de los movimientos populares, de los estudiantes y la organización de sectores en lucha (apoyando en este momento el Encuentro Nacional del MML- Movimento Mulheres em Luta). (...)

Construir una fuerte movilización nacional contra los remates del petróleo, en octubre

(...) construir un nuevo momento de movilización y centralización de la lucha política, en octubre, en ocasión del remate de las reservas petroleras del pre-Sal.

Para centralizar las acciones vamos a editar un periódico nacional que trate centralmente de la continuidad de la lucha y haga un balance del proceso.

Construir unitariamente la continuidad de la lucha con nuestros aliados

Definidos estos puntos de orientación, la reunión resolvió buscar a las organizaciones con las que hicimos el Seminario de Porto Alegre para escuchar sus opiniones y proponerles avanzar juntos en la construcción de este proceso.

Llamado a la unidad a las demás centrales sindicales

Nuestro balance considera que el llamado a la unidad y todo el proceso de unidad de acción construido hasta aquí con las demás centrales sindicales fue correcto, porque ayudó a desencadenar la movilización de la clase en forma organizada (el 11 de julio y también el 30 de agosto). Estas centrales dirigen aún a la mayoría de la clase trabajadora, por eso la necesidad de este llamado a la unidad se mantiene en próximo período y vamos a seguir insistiendo en él. Pero no podemos perder de vista que la unidad sólo tiene sentido si es para la lucha. Y ante las definiciones adoptadas por estas centrales en los últimos días, no podemos condicionar las orientaciones que aprobamos en esta reunión, a un acuerdo con ellas. Vamos a llevar nuestras decisiones adelante (en conjunto con nuestros aliados siempre que sea posible), independientemente del acuerdo con las demás centrales.

Reunión de la SEN ampliada
04 de Setiembre de 2013
São Paulo

¡Fuera Bashar Al Assad!
¡No a la intervención imperialista!

Por Secretariado Internacional de la LIT-CI
Sao Paulo, 30 de agosto de 2013

Los gobiernos de las principales potencias imperialistas, además de Turquía, están preparando un ataque militar en Siria. Incluso después de la derrota de Cameron en el parlamento británico, que votó contra la participación inglesa en el conflicto, el gobierno de Obama declaró que está preparado para actuar en solitario, a lo sumo con el apoyo de Francia.

El imperialismo, cínicamente, afirma que esta intervención armada tendría objetivos "humanitarios" y sería para "proteger civiles" sirios, usando como pretexto el brutal y repudiable ataque con armas químicas en los suburbios de Damasco, en el cual murieron al menos 1.400 personas.

Según informó el Washington Post, EEUU está considerando una intervención militar limitada en cuanto a su duración y objetivos. El operativo militar, en conjunto con otras potencias, consistiría en el lanzamiento de misiles –durante pocos días- desde el mar contra blancos militares, no restringiéndose necesariamente a aquellos relacionados a armamento químico.

La presencia en la zona del Mediterráneo Oriental de varios buques de guerra de la marina estadounidense, armados con misiles crucero y en posición de combate, además de otros pertenecientes al Reino Unido y Francia, refuerzan esta hipótesis.

De concretarse esta modalidad, no sería una acción que busque derrocar directamente a Al Assad, sino más bien debilitarlo y forzar al régimen a aceptar una salida y transición negociadas, política que hasta ahora está privilegiando el imperialismo.

La propia Casa Blanca confirmó, a través de su portavoz Josh Earnest, cuando éste afirmó ante el Congreso estadounidense que la acción será "limitada" y que en *"este caso ni se busca una invasión ni el cambio de régimen"*. También Hollande, presidente de Francia, declaró que el objetivo sería "frenar" el uso de armas químicas y que "no se trata de derrocar" a Al Assad.

Dentro del abanico de posibilidades militares, el imperialismo está barajando aquellas opciones con el menor costo político, en medio de un país y una región sacudida por un poderoso proceso de revoluciones populares. En este marco, esta alternativa sería la menos arriesgada para el imperialismo, que carece de condiciones políticas –sólo 25% de la población aprueba involucrarse en otro conflicto armado- para poner sus botas en Siria a través de un ataque terrestre.

Incluso una zona de exclusión aérea está siendo sopesada con el mayor de los cuidados, pues las defensas antiaéreas del régimen de Al Assad no son despreciables.

Sabemos que muchos combatientes rebeldes, que luchan de forma heroica para liquidar a una tiranía monstruosa que controla el país hace 40 años y que desde el comienzo de la revolución ha cometido las peores atrocidades contra la población civil, pueden ver esta posible intervención del imperialismo como una "ayuda" o una "protección" en su lucha desigual contra el déspota de Damasco.

En el marco de nuestro completo e incondicional apoyo a la lucha de ese pueblo para derrocar a Al Assad, afirmamos que ninguna intervención del imperialismo tiene ni tendrá ese fin.

Su intervención no será "humanitaria". No será para "salvar vidas" o para "defender derechos humanos". Mucho menos para que "triunfe la revolución"; pues si EEUU hubiera deseado ayudar realmente a los rebeldes sirios para que derroquen a Al Assad, hace mucho tiempo les hubiera suministrado, sin condiciones, las armas pesadas que tanto necesitan, como aviones, tanques y misiles antiaéreos.

El imperialismo se mete para intentar imponer su peso militar y ser el eje del nuevo poder que reemplace a Assad, para influir directamente y garantizar un acuerdo que contemple sus intereses actuales y potenciales tras una posible caída de Al Assad.

El imperialismo siempre interviene con sus propios objetivos, que invariablemente pasan por sus afanes de dominar directamente la economía y la política del país que agrede. Fue ese el motivo de la invasión a Irak y Afganistán. También esa es la razón por la cual apoya a Israel en la usurpación del territorio y la limpieza étnica contra el pueblo palestino y por el cual sostiene a la ultra reaccionaria monarquía de Arabia Saudita, de la cual se valió para reprimir la justa lucha del pueblo de Bahréin contra su gobierno, otra monarquía títere del imperialismo.

Y este es el objetivo también en Siria. El discurso sobre supuestas motivaciones humanitarias como la de "proteger civiles" es un canto de sirena que no debe engañar a los combatientes sirios ni a la izquierda mundial. Prueba de ello es la propia actuación del imperialismo en lo que va de la guerra civil en Siria.

La política del propio Obama, incluso hasta un tiempo después de haber comenzado el levantamiento popular contra la dictadura siria, fue de apoyo a Al Assad, quien le prestó valiosos servicios en cuanto a la seguridad de Israel y la estabilización de la región.

La hipocresía del imperialismo no tiene límites. Mientras Al Assad era capaz de garantizarles estabilidad, Obama y las principales potencias europeas siempre cerraron los ojos ante toda la represión y crímenes de su cruenta dictadura.

El imperialismo retiró su apoyo al dictador –no al régimen en sí- solamente cuando cayó en la cuenta de que mantenerlo, ante la lucha armada del pueblo sirio, se hizo insostenible desde el punto de vista del principal interés de EEUU en este momento: estabilizar el país y derrotar a la revolución en toda la región.

Sin embargo, la posición del imperialismo a favor de la salida de Bashar Al Assad, no significa que haya abandonado la política de negociar una salida, hasta donde sea posible, entre el régimen y los sectores pro imperialistas de la oposición, como el Consejo Nacional Sirio (CNS).

En ese marco, frente a una situación de guerra civil, que desestabiliza toda la región y se arrastra sin salida a corto plazo y delante de la negativa a negociar de la dictadura de Al Assad, EEUU trata de intervenir para poder derrotar a la revolución y garantizar su dominio, aunque sea sin Bashar.

Su objetivo, entonces, no es "liberar" al pueblo sirio sino intentar convertirse en los nuevos señores y buscar imponer un dominio colonial, como hicieron tantos otros países.

El imperialismo busca el control directo. Entrará para intentar impedir que sea el pueblo sirio o los rebeldes que estuvieron al frente de la lucha y pusieron el dolor, el sudor y la sangre de sus mártires los que gobiernen después de la derrota del tirano.

Al contrario, exigirán el desarme de todos los revolucionarios para que ellos – o sus títeres, que no faltan ni faltarán- detenten el monopolio militar, y así tratar de "estabilizar" el país en el sentido de sus intereses. Pero nada indica que cumplir estos planes será una tarea fácil para el imperialismo, como no lo está siendo, por ejemplo, en Libia, debido a que una grandiosa revolución está en curso en Siria y toda la región.

¿Por qué la posible intervención?

Para entender porqué el imperialismo intervendría militarmente ahora, siendo que durante casi todo el conflicto evitó hacerlo, es necesario analizar la situación militar en Siria.

En estos últimos meses, el régimen obtuvo avances militares importantes, recuperando posiciones estratégicas que habían pasado a manos rebeldes. Pero estas victorias estuvieron asentadas, fundamentalmente, en la superioridad armamentista y en la ayuda material externa que recibe de Hezbolá, Irán y Rusia. Sin esta superioridad militar y la ayuda externa, sería muy difícil que existiesen estos avances.

Esto se demuestra en la evidente dificultad que tiene el régimen para hacer operaciones terrestres de gran envergadura con sus propias tropas, unas tropas que no tienen la moral que tienen los rebeldes. Por eso recurre sistemáticamente a cercos apoyados en ataques aéreos o al lanzamiento de misiles, que no exigen el combate directo. Hay informes de que el régimen tiene muchas dificultades y debe apelar a duras represiones internas para evitar deserciones masivas de sus soldados y oficiales.

Eso explica por qué, a pesar de los últimos avances assadistas en la frontera de Líbano o en Homs, las distintas fuerzas de la resistencia continúan controlando una parte importante del territorio de ese país. El Ejército Libre de Siria (ESL), a pesar de la contraofensiva de los últimos meses, que le costó tremendas pérdidas en vidas y material militar, aún controla barrios enteros en la periferia de la propia capital, Damasco.

Es decir, a pesar de las victorias militares, el régimen no tiene la capacidad para aplastar definitivamente a la revolución, ni siquiera en Damasco. Lo mismo en otras ciudades importantes, como en Alepo, donde recientemente los rebeldes tomaron una de las principales bases aéreas del régimen.

Es esta situación, de victorias tácticas pero en el marco de un panorama a largo plazo más desalentador, que hizo que la dictadura deflagrase un sistemático y devastador bombardeo sobre los suburbios de Damasco y, como apuntan las denuncias, recurriera a su arsenal químico en una escala que hasta ahora no había empleado. Su objetivo con esta escalada de ataques, incluso con gases venenosos, no puede ser otro que el exterminio, es decir, limpiar Damasco de rebeldes e infundir el terror más completo en toda la población.

El imperialismo, ante esta dinámica de consecuencias imprevisibles, intenta resolver a su favor una situación marcada por una guerra civil enquistada y que se arrastra por dos años y medio en una región estratégica.

Intervendrá para demostrar presencia militar en esa región y forzar una negociación con Al Assad para una "transición" que tienda a estabilizar el país y la región, condición importante para continuar el saqueo imperialista. Si la negociación no es posible, intentarán imponer un nuevo gobierno, sin Assad, bajo el control directo del imperialismo.

El castro chavismo, usa las amenazas de intervención imperialista para justificar aún más su apoyo nefasto al dictador genocida de Siria -como apoyaron al sanguinario Gadafi-, afirmando que si lo atacan es porque Al Assad sería un "líder antiimperialista y antisionista". Ya están haciendo un llamado para que los pueblos y la izquierda apoyemos y nos unamos con Al Assad por su supuesto papel en la "resistencia" al imperialismo.

Pero la realidad es contraria al discurso castro chavista. El régimen del clan Assad no tiene nada de "antiimperialista". Ha sido pieza importante en el esquema de dominación imperialista y sionista en la región, siendo, sobre todo en los últimos años, fiel aplicador de las recetas neoliberales del FMI y garante de las fronteras del Estado nazi-sionista de Israel, contra el cual no ha disparado una bala en 40 años, mientras masacra a su propio pueblo.

Según el cuento de ficción que nos narran los castro-chavistas, Al Assad también sería un opositor radical a Israel y protector de los palestinos. Pero la realidad demuestra que durante el curso de la guerra civil, entre todos los crímenes de lesa humanidad que cometió, Al Assad se apuntó el de bombardear sistemáticamente campos de refugiados palestinos, cuando un sector de estos se pasaron a la oposición, como es el caso de Yarmuk, en Damasco, hoy bajo un cerco que les impide recibir alimentos y medicinas.

Estamos completamente en contra de la intervención del imperialismo, pero esto no nos puede llevar a apoyar a la sanguinaria dictadura de Al Assad, que masacra a su pueblo sin ningún miramiento, un pueblo que lucha denodadamente por acabar con su régimen. Esto es lo que hace el castro chavismo y por eso se ha transformado en cómplice de los horrendos crímenes de esos dictadores.

La clase trabajadora y pueblos del mundo debemos estar más que nunca al lado de la revolución siria en contra de la dictadura de Al Assad y, al mismo tiempo, repudiar que el imperialismo pueda intervenir en este país.

Es necesario que en los países imperialistas desmontemos la campaña que están haciendo para justificar su intervención militar, movilizándonos contra los gobiernos que preparan los planes de intervención armada. Debemos denunciar que la posible intervención, aunque se la pretenda cubrir de un manto "humanitario" a partir de las horrorosas masacres de Al Assad, pues su objetivo real es imponer nuevos amos al pueblo sirio.

La salida es otra: el apoyo total a los rebeldes. Esto significa el envío, sin condiciones y de forma inmediata, de armas pesadas y todo tipo de suministros, como medicinas y equipamientos para la resistencia siria, así la abertura de las fronteras de los países para el paso de esta ayuda y de los aquellos luchadores que estén dispuestos a combatir contra Assad.

Al mismo tiempo, exigimos, en todos los países, la inmediata ruptura de relaciones diplomáticas y comerciales con la dictadura siria.

¡Fuera Al Assad!
¡No a la intervención imperialista!

¡Movilicémonos en todos los países en apoyo a la revolución siria y contra los planes de invasión imperialista!
¡Exijamos la ruptura de relaciones diplomáticas y comerciales con la dictadura siria!
¡Que los gobiernos del mundo envíen armas y medicinas para los rebeldes sirios!
¡Por el triunfo de la revolución siria!